

GRIGLIE di VALUTAZIONE allegate al DOCUMENTO UNITARIO SULLA VALUTAZIONE DI ISTITUTO

Approvate dal Collegio Docenti nella seduta del 21/05/2026

LICEO - "DOMENICO DE RUGGIERI"-MASSAFRA
Prot. 0007629 del 04/06/2026
IV (Uscita)

INDICE

1. Italiano.....	pag.2
Latino e Greco.....	pag.25
2. Matematica e Informatica	pag.37
Fisica	pag.42
3. Lingua straniera.....	pag.46
4. Scienze umane.....	pag.64
Filosofia e Storia, Diritto e IRC.....	pag.70
5. Discipline pittoriche.....	pag.80
Disegno e Storia dell'arte.....	pag.89
6. Scienze naturali.....	pag.92
Scienze motorie.....	pag.98
7. APPENDICE	
Compito di realtà "Pro-gettiamo reti di pace".....	pag.100
Progetto alternativo a IRC	pag.106
Esempi prova orale personalizzata	pag.107

DISCIPLINA: ITALIANO

Griglia di valutazione: Testo descrittivo / narrativo/espositivo / argomentativo (biennio)

Competenze	Indicatori	Descrittori	punti
Competenze linguistiche	Competenze grammaticali (ortografia, punteggiatura morfosintassi) e lessicali	- Numerosi e ripetuti errori in ambito ortografico e/o sintattico; povertà lessicale	0,5
		- Forma non sempre corretta: qualche errore in ambito ortografico e/o sintattico; alcune improprietà lessicali	1
		- Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori	1,5
		- Correttezza formale e proprietà lessicale	2
		- Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace	2,5
Competenze testuali specifiche	Conoscenze specifiche e aderenza alla traccia e alla tipologia testuale	- Conosce in minima parte l’argomento; il testo è scarsamente pertinente alla traccia	0,5
		- Conosce parzialmente l’argomento; parziale pertinenza rispetto alla traccia	1
		- Conosce sufficientemente l’argomento e svolge in modo accettabile la traccia	1,5
		- Conosce adeguatamente l’argomento e svolge in modo soddisfacente la traccia	2
		- Mostra buona padronanza dell’argomento; il testo risponde in modo organico e approfondito alle richieste della traccia	2,5
Competenze comunicative	Organizzazione e coesione del discorso	- Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse	0,5
		- Sviluppo logico del discorso con qualche disomogeneità	1
		- Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare	1,5
		- Il testo è articolato con chiara coerenza logica degli elementi del discorso	2
		- Il discorso è ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili	2,5
Competenze ideative e rielaborative	Spessore e ricchezza dei contenuti e elaborazione personale	- Nessuna abilità di rielaborazione personale	0,5
		- Rielaborazione carente ma parzialmente accettabile	1
		- Rielaborazione sufficiente con alcune riflessioni pertinenti	1,5
		- Rielaborazione adeguata con diverse riflessioni personali e motivate	2
		- Rielaborazione ricca e originale	2,5
Voto finale			_____/10

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso		Insufficiente		Mediocre		S	Discreto		B	D		O	

DISCIPLINA: ITALIANO
Griglia di valutazione: Analisi del testo / testo interpretativo - valutativo (biennio)

Competenze	Indicatori	Descrittori	punti
Competenze linguistiche	Competenze grammaticali (ortografia punteggiatura morfosintassi) e lessicali	- Numerosi e ripetuti errori in ambito ortografico e/o sintattico; povertà lessicale	0,5
		- Forma non sempre corretta: qualche errore in ambito ortografico e/o sintattico; alcune improprietà lessicali	1
		- Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori	1,5
		- Correttezza formale e proprietà lessicale	2
		- Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace	2,5
Competenze testuali specifiche	Comprensione del testo (riassunto, parafrasi, individuazione dei nuclei fondamentali)	- Inadeguata comprensione del testo	0,5
		- Superficiale comprensione del testo	1
		- Sufficiente comprensione del testo	1,5
		- Dettagliata comprensione del testo	2
		- Articolata comprensione del testo	2,5
	Analisi e interpretazione	- Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali e interpretazione inadeguata	0,5
		- Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali e interpretazione non del tutto adeguata	1
		- Riconoscimento dei principali aspetti contenutistici e formali e interpretazione complessivamente adeguata	1,5
		- Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e formali e adeguata interpretazione	2
		- Riconoscimento completo e preciso degli aspetti contenutistici e formali e appropriata interpretazione	2,5
Competenze ideative e rielaborative	Spessore e ricchezza dei contenuti e elaborazione personale	- Contenuto gravemente insufficiente e/o divergente dal testo	0,5
		- Contenuto povero e/o debolmente legato al testo	1
		- Contenuto sufficiente e complessivamente aderente al testo	1,5
		- Contenuto buono e aderente al testo	2
		- Contenuto ottimo e aderente al testo con argomentazioni più che adeguate	2,5
Voto finale			_____/10

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso		Insufficiente			Mediocre		S	Discreto		B	D	O	

DISCIPLINA: ITALIANO

Griglia di valutazione: Riassunto/ relazione (biennio)

Competenze	Indicatori	Descrittori	punti
Competenze linguistiche	Competenze grammaticali (ortografia punteggiatura morfosintassi) e lessicali	- Numerosi e ripetuti errori in ambito ortografico e/o sintattico; povertà lessicale	0,5
		- Forma non sempre corretta: qualche errore in ambito ortografico e/o sintattico; alcune improprietà lessicali	1
		- Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori	1,5
		- Correttezza formale e proprietà lessicale	2
		- Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace	2,5
Competenze testuali specifiche	Capacità di sintesi e individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso	- Scarsa capacità di sintesi; non individua le informazioni necessarie	0,5
		- Sufficiente capacità di sintesi, con qualche difficoltà nell'individuazione delle informazioni necessarie	1
		- Capacità adeguata di sintesi e di individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso, con qualche incertezza	1,5
		- Capacità appropriata di sintesi e di individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso	2
		- Ottima capacità di sintesi e padronanza nell'individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso	2,5
Competenze comunicative	Organizzazione e coesione del discorso	- Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse	0,5
		- Sviluppo logico del discorso con qualche disomogeneità	1
		-Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare	1,5
		- Il testo è articolato con chiara coerenza logica degli elementi del discorso	2
		- Il discorso è ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili	2,5
Competenze ideative e rielaborative	Capacità rielaborative	- Nessuna abilità di rielaborazione personale	0,5
		- Rielaborazione carente ma parzialmente accettabile	1
		- Rielaborazione sufficiente /riflessioni pertinenti	1,5
		- Rielaborazione adeguata / riflessioni personali e motivate	2
		- Rielaborazione ricca e originale	2,5
Voto finale			_____/10

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso		Insufficiente			Mediocre		S	Discreto		B	D	O	

DISCIPLINA: ITALIANO
Griglia di valutazione per i DSA: Testo descrittivo / narrativo/espositivo / argomentativo (biennio)

Competenze	Indicatori	Descrittori	punti
Competenze linguistiche	Competenze grammaticali (ortografia punteggiatura morfosintassi) e lessicali	- Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori - Correttezza formale e proprietà lessicale - Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace	1,5 2 2,5
Competenze testuali specifiche	Conoscenze specifiche e aderenza alla traccia e alla tipologia testuale	- Conosce in minima parte l'argomento; il testo è scarsamente pertinente alla traccia - Conosce parzialmente l'argomento; parziale pertinenza rispetto alla traccia - Conosce sufficientemente l'argomento e svolge in modo accettabile la traccia - Conosce adeguatamente l'argomento e svolge in modo soddisfacente la traccia - Mostra buona padronanza dell'argomento; il testo risponde in modo organico e approfondito alle richieste della traccia	0,5 1 1,5 2 2,5
Competenze comunicative	Organizzazione e coesione del discorso	- Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse - Sviluppo logico del discorso con qualche disomogeneità - Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare - Il testo è articolato con chiara coerenza logica degli elementi del discorso - Il discorso è ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili	0,5 1 1,5 2 2,5
Competenze ideative e rielaborative	Spessore e ricchezza dei contenuti ed elaborazione personale	- Nessuna abilità di rielaborazione personale - Rielaborazione carente ma parzialmente accettabile - Rielaborazione sufficiente con alcune riflessioni pertinenti - Rielaborazione adeguata con diverse riflessioni personali e motivate - Rielaborazione ricca e originale	0,5 1 1,5 2 2,5
Voto finale			_____/10

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso		Insufficiente		Mediocre		S	Discreto		B	D	O		

DISCIPLINA: ITALIANO
Griglia di valutazione per i DSA: Analisi del testo / testo interpretativo - valutativo (biennio)

Competenze	Indicatori	Descrittori	punti
Competenze linguistiche	Competenze grammaticali (ortografia punteggiatura morfosintassi) e lessicali	-Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori	1,5
		-Correttezza formale e proprietà lessicale	2
		-Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace	2,5
Competenze testuali specifiche	Comprensione del testo (riassunto, parafrasi, individuazione dei nuclei fondamentali)	- Inadeguata comprensione del testo	0,5
		- Superficiale comprensione del testo	1
		- Sufficiente comprensione del testo	1,5
		- Dettagliata comprensione del testo	2
		- Articolata comprensione del testo	2,5
	Analisi e interpretazione	- Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali e interpretazione inadeguata	0,5
		-Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali e interpretazione non del tutto adeguata	1
		- Riconoscimento dei principali aspetti contenutistici e formali e interpretazione complessivamente adeguata	1,5
		- Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e formali e adeguata interpretazione	2
		- Riconoscimento completo e preciso degli aspetti contenutistici e formali e appropriata interpretazione	2,5
Competenze ideative e rielaborative	Spessore e ricchezza dei contenuti e elaborazione personale	- Contenuto gravemente insufficiente e/o divergente dal testo	0,5
		-Contenuto povero e/o debolmente legato al testo	1
		-Contenuto sufficiente e complessivamente aderente al testo	1,5
		- Contenuto buono e aderente al testo	2
		- Contenuto ottimo e aderente al testo con argomentazioni più che adeguate	2,5
Voto finale			_____/10

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso		Insufficiente			Mediocre			S	Discreto		B	D	O

DISCIPLINA: ITALIANO**Griglia di valutazione per i DSA: Riassunto/ relazione (biennio)**

Competenze	Indicatori	Descrittori	punti
Competenze linguistiche	Competenze grammaticali (ortografia punteggiatura morfosintassi) e lessicali	-Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori -Correttezza formale e proprietà lessicale -Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace	1,5 2 2,5
Competenze testuali specifiche	Capacità di sintesi e individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso	- Scarsa capacità di sintesi; non individua le informazioni necessarie - Sufficiente capacità di sintesi, con qualche difficoltà nell'individuazione delle informazioni necessarie - Capacità adeguata di sintesi e di individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso, con qualche incertezza - Capacità appropriata di sintesi e di individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso - Ottima capacità di sintesi e padronanza nell'individuazione delle informazioni necessarie allo sviluppo del discorso	0,5 1 1,5 2 2,5
Competenze comunicative	Organizzazione e coesione del discorso	- Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse - Sviluppo logico del discorso con qualche disomogeneità -Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare -Il testo è articolato con chiara coerenza logica degli elementi del discorso - Il discorso è ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili	0,5 1 1,5 2 2,5
Competenze ideative e rielaborative	Capacità rielaborative	- Nessuna abilità di rielaborazione personale - Rielaborazione carente ma parzialmente accettabile - Rielaborazione sufficiente /riflessioni pertinenti -Rielaborazione adeguata / riflessioni personali e motivate -Rielaborazione ricca e originale	0,5 1 1,5 2 2,5
Voto finale			_____/10

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso	Insufficiente	Mediocre	S	Discreto	B	D	O						

Griglia di Valutazione – Italiano e Storia (Biennio) orali

Voto	Forma espressiva	Conoscenza dei contenuti / Comprensione e analisi di un testo	Capacità di organizzazione del discorso	Rielaborazione personale
1-2	Confusa e scorretta	Inadeguata e lacunosa	L'esposizione appare confusa e priva di ordine	Assente
3-4	Scorretta e lacunosa; lessico povero	Inadeguata e superficiale	L'esposizione appare confusa in numerosi passaggi	Estremamente limitata
5	Non sempre lineare, e non priva di errori morfosintattici; lessico non curato	Poco adeguata e frammentaria	Non sufficiente: l'esposizione è disorganica e disordinata	Limitata
6	Chiara e scorrevole, nel complesso corretta	Accettabile, abbastanza ampia	Sufficiente: l'esposizione appare non elaborata, ma ordinata	Semplice ma adeguata
7-8	Chiara, articolata e scorrevole; appropriate e ricche le scelte lessicali	Ampia, approfondita e sicura	L'esposizione risulta ordinata e precisa	Soddisfacente e organica
9-10	Chiara, corretta e scorrevole, anche con il ricorso a periodi ampi e articolati	Molto ampia, approfondita e sicura	L'esposizione risulta ottimamente strutturata	Pienamente adeguata, con elementi originali

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVE SCRITTE STRUTTURATE O SEMI STRUTTURATE

QUESITI A RISPOSTA APERTA

- **Punti 1:** Risposta esatta. Caratterizzata da completezza di contenuto e correttezza formale, lessicale, grammaticale e ortografica.
 - **Punti 0,75:** Risposta completa o lievemente incompleta per contenuto, con qualche lieve errore di forma o grammaticale/ortografico.
 - **Punti 0,5:** Risposta completa con errori di forma, oppure parzialmente completa con lievi errori ortografici, grammaticali o contenutistici.
 - **Punti 0,25:** Risposta esatta ma con molti errori di forma, grammaticali o ortografici; oppure risposta molto incompleta/quasi del tutto errata.
 - **Punti 0:** Risposta non data, errata o quasi del tutto errata.
-

CALCOLO DEL VOTO FINALE

Il voto finale della prova si ottiene sommando i punteggi dei singoli quesiti e convertendo il totale in **decimi** mediante proporzione matematica.

Se il voto ottenuto non è esatto si seguono questi criteri di arrotondamento:

Intervallo di punteggio	Voto Arrotondato
Da 6.00 a 6.07	6
Da 6.08 a 6.32	6.15 (o 6+)
Da 6.33 a 6.72	6.5
Da 6.73 a 6.92	6.85 (o 7-)
Da 6.93 a 7.00	7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVE SCRITTE STRUTTURATE O SEMI STRUTTURATE DSA

QUESITI A RISPOSTA APERTA

- **Punti 1:** Risposta esatta. Caratterizzata da completezza di contenuto
 - **Punti 0,75:** Lievemente incompleta per contenuto
 - **Punti 0,5:** Risposta parziale
 - **Punti 0:** Risposta non data, errata o quasi del tutto errata.
-

CALCOLO DEL VOTO FINALE

Il voto finale della prova si ottiene sommando i punteggi dei singoli quesiti e convertendo il totale in **decimi** mediante proporzione matematica.

Se il voto ottenuto non è esatto si seguono questi criteri di arrotondamento:

Intervallo di punteggio	Voto Arrotondato
Da 6.00 a 6.07	6
Da 6.08 a 6.32	6.15 (o 6+)
Da 6.33 a 6.72	6.5
Da 6.73 a 6.92	6.85 (o 7-)
Da 6.93 a 7.00	7

STUDENTE/STUDENTESSA:		ESAME DI STATO A.S. ____		
Classe: V ____		COMMISSIONE ____		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA A				
Indicatori		Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
I n d i c a t o r i g e n e r a l i	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare	10	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace	9	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente	8	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro	7	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile	6	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro	5	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente	4	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato	3	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle	2	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	1	
	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente	10	
		La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente	9	
		Buone la coesione e la coerenza tra le parti	8	
		Discrete la coesione e la coerenza tra le parti	7	
		La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente	6	
		Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti	5	
		Scarse la coesione e la coerenza tra le parti	4	
		Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti	3	
		La struttura testuale è poco coesa e incoerente	2	
		La struttura testuale è disordinata e incoerente	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica	10		
	Uso di un lessico vario e appropriato	9		
	Uso di un lessico chiaro e corretto	8		
	Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto	7		
	Uso di un lessico comprensibile	6		
	Presenza di alcune lievi improprietà lessicali	5		
	Uso di un lessico limitato e generico	4		
	Uso di un lessico stentato	3		
	Uso di un lessico confuso	2		
	Uso di un lessico del tutto inappropriato	1		
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa ed efficace padronanza della grammatica e della punteggiatura	10		
	Completa padronanza della grammatica e della punteggiatura	9		
	Buona padronanza della grammatica e della punteggiatura	8		
	Adeguate padronanza della grammatica e della punteggiatura	7		
	Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	6		
	Presenza di errori lievi di grammatica e punteggiatura	5		
	Presenza di sporadici ma significativi errori gravi di gramm e punteggiatura	4		
	Presenza di alcuni errori gravi di grammatica e punteggiatura	3		
	Presenza di numerosi errori gravi di grammatica e punteggiatura	2		
	Presenza di diffusi e gravi errori di grammatica e punteggiatura	1		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite	10		
	Conoscenze ampie, precise e documentate	9		
	Conoscenze ampie e pertinenti	8		
	Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti	7		
	Conoscenze e precisione essenziali	6		
	Conoscenze e precisione limitate	5		
	Conoscenze e precisione superficiali	4		
	Conoscenze e precisione gravemente carenti	3		
	Conoscenze e precisione inaccettabili	2		
	Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	1		

	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Espressione originale di giudizi e valutazioni personali	10	
		Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali	9	
		Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali	8	
		Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali	7	
		Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali	6	
		Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali	5	
		Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali	4	
		Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali	3	
		Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali	2	
		Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	1	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI			____/60	
I n d i c a t o r i s p e c i f i c i	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Risponde alla consegna in modo preciso, pertinente e articolato	10	
		Risponde alla consegna in modo preciso e pertinente	9	
		Risponde alla consegna in modo preciso	8	
		Risponde alla consegna in modo sostanzialmente pertinente	7	
		Risponde alla consegna in modo essenziale	6	
		Risponde alla consegna in modo superficiale	5	
		Risponde alla consegna in modo parziale	4	
		Risponde alla consegna in modo gravemente incompleto	3	
		Risponde alla consegna in modo scorretto	2	
		Non risponde alla consegna	1	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione del testo piena, dettagliata e approfondita	10	
		Comprensione del testo piena e dettagliata	9	
		Comprensione del testo piena	8	
		Comprensione del testo corretta	7	
		Comprensione del testo accettabile	6	
		Comprensione del testo parziale	5	
		Comprensione del testo inadeguata	4	
		Comprensione del testo gravemente carente	3	
		Errata comprensione del testo	2	
		Mancata comprensione del testo	1	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale e approfondita di tutti gli elementi	10	
		Analisi puntuale e approfondita in quasi tutti gli elementi	9	
		Analisi puntuale in buona parte degli elementi	8	
		Analisi soddisfacente degli elementi principali	7	
		Analisi degli elementi principali	6	
		Analisi parziale degli elementi	5	
		Analisi approssimativa degli elementi	4	
		Analisi insufficiente degli elementi	3	
		Analisi gravemente insufficiente degli elementi	2	
		Analisi nulla/pressoché nulla degli elementi	1	
	Interpretazione corretta e articolata del testo	L'interpretazione del testo è corretta, articolata e originale	10	
		L'interpretazione del testo è corretta e articolata	9	
		L'interpretazione del testo è corretta	8	
		L'interpretazione del testo è complessivamente corretta	7	
		Il significato letterale del testo è stato compreso	6	
		Il significato letterale del testo è stato parzialmente compreso	5	
		Il significato letterale del testo è stato compreso in minima parte	4	
		L'interpretazione del testo è gravemente insufficiente	3	
		L'interpretazione del testo è errata	2	
		L'interpretazione del testo è nulla/pressoché nulla	1	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI			____/40	
TOTALE PUNTEGGIO IN BASE 100: ____/100			PUNTEGGIO PROVA IN BASE 20: ____	
			____/20	

IL PRESIDENTE

LA COMMISSIONE

STUDENTE/STUDENTESSA:	ESAME DI STATO A.S. _____
Classe: V _____	COMMISSIONE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA B				
Indicatori		Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
In di c a t o r i g e n e r a l i	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente Buone la coesione e la coerenza tra le parti Discrete la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti Scarse la coesione e la coerenza tra le parti Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è poco coesa e incoerente La struttura testuale è disordinata e incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica Uso di un lessico vario e appropriato Uso di un lessico chiaro e corretto Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto Uso di un lessico comprensibile Presenza di alcune lievi improprietà lessicali Uso di un lessico limitato e generico Uso di un lessico stentato Uso di un lessico confuso Uso di un lessico del tutto inappropriato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa ed efficace padronanza della grammatica e della punteggiatura Completa padronanza della grammatica e della punteggiatura Buona padronanza della grammatica e della punteggiatura Adeguate padronanza della grammatica e della punteggiatura Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura Presenza di errori lievi di grammatica e punteggiatura Presenza di sporadici ma significativi errori gravi di gramm e punteggiatura Presenza di alcuni errori gravi di grammatica e punteggiatura Presenza di numerosi errori gravi di grammatica e punteggiatura Presenza di diffusi e gravi errori di grammatica e punteggiatura	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite Conoscenze ampie, precise e documentate Conoscenze ampie e pertinenti Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti Conoscenze e precisione essenziali Conoscenze e precisione limitate Conoscenze e precisione superficiali Conoscenze e precisione gravemente carenti Conoscenze e precisione inaccettabili Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	

		Espressione originale di giudizi e valutazioni personali	10	
		Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali	9	
		Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali	8	
		Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali	7	
		Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali	6	
		Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali	5	
		Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali	4	
		Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali	3	
		Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali	2	
		Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	1	
	PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI			____/60
In di c a t o r i s p e c i f i c i	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Individuazione di tesi e argomentazioni corrette e documentate	10	
		Individuazione di tesi e argomentazioni coerenti	9	
		Individuazione di tesi e argomentazioni valide	8	
		Individuazione di tesi e argomentazioni soddisfacenti	7	
		Individuazione di tesi e argomentazioni adeguate	6	
		Individuazione di tesi e argomentazioni parziali	5	
		Individuazione di tesi e argomentazioni deboli	4	
		Individuazione di tesi e argomentazioni non articolate	3	
		Individuazione di tesi e argomentazioni pressoché inesistenti	2	
		Individuazione di tesi e argomentazioni assenti	1	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Ottima capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	15	
		Molto positiva capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	14	
		Valida capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	13	
		Buona capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	12	
		Discreta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	11	
		Più che suffic. capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	10	
		Adeguate capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	9	
		Mediocre capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	8	
		Scarsa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	7	
		Limitata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	6	
		Molto limitata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	5	
		Modesta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	4	
		Molto modesta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	3	
		Quasi nessuna capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	2	
		Incapacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	1	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Utilizzazione dei riferimenti culturali ampia, sicura e congruente	15	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali quasi sempre sicura e congruente	14	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali corretta e congruente	13	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali nel complesso corretta	12	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali essenziale ma corretta	11	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali essenziale	10	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali adeguata	9	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali parziale	8	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali inadeguata	7	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali inappropriata	6	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali molto modesta	5	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali non corretta e pressoché incongruente	4	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali scorretta e incongruente	3	
		Pressoché nessuna utilizzazione dei riferimenti culturali	2	
Nessuna utilizzazione dei riferimenti culturali		1		
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI			____/40	
TOTALE PUNTEGGIO IN BASE 100: ____/100			PUNTEGGIO PROVA IN BASE 20: ____	
			____/20	

IL PRESIDENTE

LA COMMISSIONE

STUDENTE/STUDENTESSA:	ESAME DI STATO A.S. ____
Classe: V ____	COMMISSIONE ____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA C

Indicatori		Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
I n d i c a t o r i g e n e r a l i	Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare	10	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace	9	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente	8	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro	7	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile	6	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro	5	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente	4	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato	3	
		Ideaione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle	2	
		Ideaione, pianificazione e organizzazione nulle	1	
	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente	10	
		La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente	9	
		Buone la coesione e la coerenza tra le parti	8	
		Discrete la coesione e la coerenza tra le parti	7	
		La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente	6	
		Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti	5	
		Scarse la coesione e la coerenza tra le parti	4	
		Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti	3	
		La struttura testuale è poco coesa e incoerente	2	
		La struttura testuale è disordinata e incoerente	1	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica	10	
		Uso di un lessico vario e appropriato	9	
		Uso di un lessico chiaro e corretto	8	
		Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto	7	
		Uso di un lessico comprensibile	6	
		Presenza di alcune lievi improprietà lessicali	5	
		Uso di un lessico limitato e generico	4	
		Uso di un lessico stentato	3	
		Uso di un lessico confuso	2	
		Uso di un lessico del tutto inappropriato	1	
	Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa ed efficace padronanza della grammatica e della punteggiatura	10	
		Completa padronanza della grammatica e della punteggiatura	9	
		Buona padronanza della grammatica e della punteggiatura	8	
		Adeguate padronanza della grammatica e della punteggiatura	7	
		Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	6	
		Presenza di errori lievi di grammatica e punteggiatura	5	
		Presenza di sporadici ma significativi errori gravi di gramm e punteggiatura	4	
		Presenza di alcuni errori gravi di grammatica e punteggiatura	3	
		Presenza di numerosi errori gravi di grammatica e punteggiatura	2	
		Presenza di diffusi e gravi errori di grammatica e punteggiatura	1	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite	10	
		Conoscenze ampie, precise e documentate	9	
		Conoscenze ampie e pertinenti	8	
		Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti	7	
		Conoscenze e precisione essenziali	6	
		Conoscenze e precisione limitate	5	
		Conoscenze e precisione superficiali	4	
		Conoscenze e precisione gravemente carenti	3	
		Conoscenze e precisione inaccettabili	2	
		Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	1	

		Espressione originale di giudizi e valutazioni personali	10	
		Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali	9	
		Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali	8	
		Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali	7	
		Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali	6	
		Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali	5	
		Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali	4	
		Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali	3	
		Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali	2	
		Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	1	
	PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI			____/60
I n d i c a t o r i s p e c i f i c i	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Pertinenza del testo e coerenza titolo complete	10	
		Pertinenza del testo e coerenza titolo pressoché complete	9	
		Traccia molto ben intesa e titolo coerente	8	
		Traccia ben intesa e titolo abbastanza coerente	7	
		È stato colto l'assunto della traccia; il titolo è accettabile	6	
		La traccia è stata in parte fraintesa; il titolo è accettabile	5	
		La traccia è stata fraintesa; il titolo è poco coerente	4	
		La traccia non è stata compresa; titolo non coerente	3	
		L'elaborato è in buona parte non pertinente; titolo non coerente	2	
		L'elaborato non è pertinente; titolo fuori luogo	1	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Elaborato sviluppato in modo organizzato, scorrevole e articolato	15	
		Elaborato sviluppato in modo organico e sicuro	14	
		Elaborato sviluppato in modo coerente e ordinato	13	
		Elaborato sviluppato in modo chiaro e lineare	12	
		Elaborato sviluppato in modo chiaro	11	
		Elaborato sviluppato in modo lineare con collegamenti semplici	10	
		Elaborato sviluppato in modo nel complesso chiaro e lineare	9	
		Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre lineare	8	
		Elaborato sviluppato in modo parziale e/o con imprecisioni	7	
		Elaborato sviluppato con significative imprecisioni	6	
		Elaborato sviluppato in modo disorganico	5	
		Elaborato sviluppato in modo confuso e disorganico	4	
		Elaborato sviluppato in modo incoerente e estremamente disorganico	3	
		Elaborato sviluppato in modo gravemente inadeguato	2	
	Elaborato sviluppato in modo del tutto inadeguato	1		
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottima padronanza dell'argomento e ricchezza di riferimenti culturali	15	
		Corretta e articolata conoscenza dei riferimenti culturali	14	
		Conoscenza quasi sempre corretta e articolata dei riferimenti culturali	13	
		Conoscenza nel complesso corretta e articolata dei riferimenti culturali	12	
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e corretti	11	
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e nel complesso corretti	10	
		Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e nel complesso corretti	9	
		Conoscenze e riferimenti culturali parzialmente corretti	8	
		Conoscenze e riferimenti culturali limitati e non sempre corretti	7	
		Conoscenze e riferimenti culturali modesti e spesso scorretti	6	
		Conoscenze e riferimenti culturali molto modesti e spesso scorretti	5	
		Conoscenze e riferimenti culturali non pertinenti e scorretti	4	
		Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati e scorretti	3	
		Conoscenze e riferimenti culturali del tutto inadeguati e scorretti	2	
Conoscenze e riferimenti culturali errati e non pertinenti		1		
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI			____/40	
TOTALE PUNTEGGIO IN BASE 100: ____/100			PUNTEGGIO PROVA IN BASE 20: ____	
			____/20	

IL PRESIDENTE

LA COMMISSIONE

STUDENTE/STUDENTESSA:		ESAME DI STATO A.S. ____		
Classe: V ____		COMMISSIONE ____		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA A _ DSA				
Indicatori		Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
I n d i c a t o r i g e n e r a l i	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare	10	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace	9	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente	8	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro	7	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile	6	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro	5	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente	4	
		Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato	3	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle	2	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	1	
	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente	10	
		La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente	9	
		Buone la coesione e la coerenza tra le parti	8	
		Discrete la coesione e la coerenza tra le parti	7	
		La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente	6	
		Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti	5	
		Scarse la coesione e la coerenza tra le parti	4	
		Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti	3	
		La struttura testuale è poco coesa e incoerente	2	
		La struttura testuale è disordinata e incoerente	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica	10		
	Uso di un lessico vario e appropriato	9		
	Uso di un lessico chiaro e corretto	8		
	Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto	7		
	Uso di un lessico comprensibile	6		
	Presenza di alcune lievi improprietà lessicali	5		
	Uso di un lessico limitato e generico	4		
	Uso di un lessico stentato	3		
	Uso di un lessico confuso	2		
	Uso di un lessico del tutto inappropriato	1		
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura		10		
	Completa ed efficace padronanza della grammatica e della punteggiatura	9		
	Completa padronanza della grammatica e della punteggiatura	8		
	Buona padronanza della grammatica e della punteggiatura	7		
	Adeguate padronanza della grammatica e della punteggiatura	6		
	Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	5		
	Accettabile controllo della grammatica e della punteggiatura			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite	10		
	Conoscenze ampie, precise e documentate	9		
	Conoscenze ampie e pertinenti	8		
	Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti	7		
	Conoscenze e precisione essenziali	6		
	Conoscenze e precisione limitate	5		
	Conoscenze e precisione superficiali	4		
	Conoscenze e precisione gravemente carenti	3		
	Conoscenze e precisione inaccettabili	2		
	Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	1		

	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Espressione originale di giudizi e valutazioni personali	10	
		Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali	9	
		Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali	8	
		Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali	7	
		Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali	6	
		Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali	5	
		Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali	4	
		Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali	3	
		Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali	2	
		Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	1	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI				____/60
I n d i c a t o r i s p e c i f i c i	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Risponde alla consegna in modo preciso, pertinente e articolato	10	
		Risponde alla consegna in modo preciso e pertinente	9	
		Risponde alla consegna in modo preciso	8	
		Risponde alla consegna in modo sostanzialmente pertinente	7	
		Risponde alla consegna in modo essenziale	6	
		Risponde alla consegna in modo superficiale	5	
		Risponde alla consegna in modo parziale	4	
		Risponde alla consegna in modo gravemente incompleto	3	
		Risponde alla consegna in modo scorretto	2	
		Non risponde alla consegna	1	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione del testo piena, dettagliata e approfondita	10	
		Comprensione del testo piena e dettagliata	9	
		Comprensione del testo piena	8	
		Comprensione del testo corretta	7	
		Comprensione del testo accettabile	6	
		Comprensione del testo parziale	5	
		Comprensione del testo inadeguata	4	
		Comprensione del testo gravemente carente	3	
		Errata comprensione del testo	2	
		Mancata comprensione del testo	1	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale e approfondita di tutti gli elementi	10	
		Analisi puntuale e approfondita in quasi tutti gli elementi	9	
		Analisi puntuale in buona parte degli elementi	8	
		Analisi soddisfacente degli elementi principali	7	
		Analisi degli elementi principali	6	
		Analisi parziale degli elementi	5	
		Analisi approssimativa degli elementi	4	
		Analisi insufficiente degli elementi	3	
		Analisi gravemente insufficiente degli elementi	2	
		Analisi nulla/pressoché nulla degli elementi	1	
	Interpretazione corretta e articolata del testo	L'interpretazione del testo è corretta, articolata e originale	10	
		L'interpretazione del testo è corretta e articolata	9	
		L'interpretazione del testo è corretta	8	
		L'interpretazione del testo è complessivamente corretta	7	
		Il significato letterale del testo è stato compreso	6	
		Il significato letterale del testo è stato parzialmente compreso	5	
		Il significato letterale del testo è stato compreso in minima parte	4	
		L'interpretazione del testo è gravemente insufficiente	3	
		L'interpretazione del testo è errata	2	
		L'interpretazione del testo è nulla/pressoché nulla	1	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI				____/40
TOTALE PUNTEGGIO IN BASE 100: ____/100				PUNTEGGIO PROVA IN BASE 20: ____
				____/20

IL PRESIDENTE

LA COMMISSIONE

STUDENTE/STUDENTESSA:	ESAME DI STATO A.S. ____
Classe: V	COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA B DSA				
Indicatori		Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
In di c a t o r i g e n e r a l i	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente Buone la coesione e la coerenza tra le parti Discrete la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti Scarse la coesione e la coerenza tra le parti Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è poco coesa e incoerente La struttura testuale è disordinata e incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica Uso di un lessico vario e appropriato Uso di un lessico chiaro e corretto Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto Uso di un lessico comprensibile Presenza di alcune lievi improprietà lessicali Uso di un lessico limitato e generico Uso di un lessico stentato Uso di un lessico confuso Uso di un lessico del tutto inappropriato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa ed efficace padronanza della grammatica e della punteggiatura Completa padronanza della grammatica e della punteggiatura Buona padronanza della grammatica e della punteggiatura Adeguate padronanza della grammatica e della punteggiatura Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura Accettabile controllo della grammatica e della punteggiatura	10 9 8 7 6 5	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite Conoscenze ampie, precise e documentate Conoscenze ampie e pertinenti Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti Conoscenze e precisione essenziali Conoscenze e precisione limitate Conoscenze e precisione superficiali Conoscenze e precisione gravemente carenti Conoscenze e precisione inaccettabili Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	

		Espressione originale di giudizi e valutazioni personali	10	
		Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali	9	
		Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali	8	
		Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali	7	
		Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali	6	
		Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali	5	
		Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali	4	
		Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali	3	
		Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali	2	
		Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	1	
	PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI			____/60
In di c a t o r i s p e c i f i c i	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Individuazione di tesi e argomentazioni corrette e documentate	10	
		Individuazione di tesi e argomentazioni coerenti	9	
		Individuazione di tesi e argomentazioni valide	8	
		Individuazione di tesi e argomentazioni soddisfacenti	7	
		Individuazione di tesi e argomentazioni adeguate	6	
		Individuazione di tesi e argomentazioni parziali	5	
		Individuazione di tesi e argomentazioni deboli	4	
		Individuazione di tesi e argomentazioni non articolate	3	
		Individuazione di tesi e argomentazioni pressoché inesistenti	2	
		Individuazione di tesi e argomentazioni assenti	1	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Ottima capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	15	
		Molto positiva capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	14	
		Valida capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	13	
		Buona capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	12	
		Discreta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	11	
		Più che suffic. capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	10	
		Adeguate capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	9	
		Mediocre capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	8	
		Scarsa capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	7	
		Limitata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	6	
		Molto limitata capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	5	
		Modesta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	4	
		Molto modesta capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	3	
		Quasi nessuna capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	2	
		Incapacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	1	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Utilizzazione dei riferimenti culturali ampia, sicura e congruente	15	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali quasi sempre sicura e congruente	14	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali corretta e congruente	13	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali nel complesso corretta	12	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali essenziale ma corretta	11	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali essenziale	10	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali adeguata	9	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali parziale	8	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali inadeguata	7	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali inappropriata	6	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali molto modesta	5	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali non corretta e pressoché incongruente	4	
		Utilizzazione dei riferimenti culturali scorretta e incongruente	3	
		Pressoché nessuna utilizzazione dei riferimenti culturali	2	
Nessuna utilizzazione dei riferimenti culturali		1		
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI			____/40	
TOTALE PUNTEGGIO IN BASE 100: ____/100			PUNTEGGIO PROVA IN BASE 20: ____	
			____/20	

IL PRESIDENTE

LA COMMISSIONE

STUDENTE/STUDENTESSA:	ESAME DI STATO A.S. ____
Classe: V ____	COMMISSIONE ____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI TIPOLOGIA C

Indicatori		Descrittori	Punteggio corrispondente attribuito ai diversi livelli	Punteggio attribuito
I n d i c a t o r i g e n e r a l i	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo esemplare Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo efficace Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo coerente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo accettabile Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo poco chiaro Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo insoddisfacente Il testo è stato ideato, pianificato e organizzato in modo inadeguato Ideazione, pianificazione e organizzazione pressoché nulle Ideazione, pianificazione e organizzazione nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Coesione e coerenza testuale	La struttura testuale è perfettamente coesa e coerente La struttura testuale è quasi sempre coesa e coerente Buone la coesione e la coerenza tra le parti Discrete la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è nel complesso coesa e coerente Carenti la coesione e la coerenza e coesione tra le parti Scarse la coesione e la coerenza tra le parti Molto parziali la coesione e la coerenza tra le parti La struttura testuale è poco coesa e incoerente La struttura testuale è disordinata e incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico ricco e appropriato, con terminologia specifica Uso di un lessico vario e appropriato Uso di un lessico chiaro e corretto Uso di un lessico nel complesso chiaro e corretto Uso di un lessico comprensibile Presenza di alcune lievi improprietà lessicali Uso di un lessico limitato e generico Uso di un lessico stentato Uso di un lessico confuso Uso di un lessico del tutto inappropriato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa ed efficace padronanza della grammatica e della punteggiatura Completa padronanza della grammatica e della punteggiatura Buona padronanza della grammatica e della punteggiatura Adeguate padronanza della grammatica e della punteggiatura Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura Accettabile controllo della grammatica e della punteggiatura	10 9 8 7 6 5	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie, precise, documentate e approfondite Conoscenze ampie, precise e documentate Conoscenze ampie e pertinenti Conoscenze e precisione discretamente ampie e pertinenti Conoscenze e precisione essenziali Conoscenze e precisione limitate Conoscenze e precisione superficiali Conoscenze e precisione gravemente carenti Conoscenze e precisione inaccettabili Conoscenze e precisione nulle/pressoché nulle	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Espressione di giudizi critici e	Espressione originale di giudizi e valutazioni personali Espressione efficace di giudizi e valutazioni personali Espressione motivata di giudizi e valutazioni personali	10 9 8	

	valutazioni personali	Espressione coerente di giudizi e valutazioni personali Espressione essenziale di giudizi e valutazioni personali Espressione limitata di giudizi e valutazioni personali Espressione difficoltosa di giudizi e valutazioni personali Espressione sporadica di giudizi e valutazioni personali Espressione accennata di giudizi e valutazioni personali Espressione di giudizi e valutazioni personali esistenti	7 6 5 4 3 2 1	
	PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI			____/60
I n d i c a t o r i s p e c i f i c i	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Pertinenza del testo e coerenza titolo complete Pertinenza del testo e coerenza titolo pressoché complete Traccia molto ben intesa e titolo coerente Traccia ben intesa e titolo abbastanza coerente È stato colto l'assunto della traccia; il titolo è accettabile La traccia è stata in parte fraintesa; il titolo è accettabile La traccia è stata fraintesa; il titolo è poco coerente La traccia non è stata compresa; titolo non coerente L'elaborato è in buona parte non pertinente; titolo non coerente L'elaborato non è pertinente; titolo fuori luogo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Elaborato sviluppato in modo organizzato, scorrevole e articolato Elaborato sviluppato in modo organico e sicuro Elaborato sviluppato in modo coerente e ordinato Elaborato sviluppato in modo chiaro e lineare Elaborato sviluppato in modo chiaro Elaborato sviluppato in modo lineare con collegamenti semplici Elaborato sviluppato in modo nel complesso chiaro e lineare Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre lineare Elaborato sviluppato in modo parziale e/o con imprecisioni Elaborato sviluppato con significative imprecisioni Elaborato sviluppato in modo disorganico Elaborato sviluppato in modo confuso e disorganico Elaborato sviluppato in modo incoerente e estremamente disorganico Elaborato sviluppato in modo gravemente inadeguato Elaborato sviluppato in modo del tutto inadeguato	15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottima padronanza dell'argomento e ricchezza di riferimenti culturali Corretta e articolata conoscenza dei riferimenti culturali Conoscenza quasi sempre corretta e articolata dei riferimenti culturali Conoscenza nel complesso corretta e articolata dei riferimenti culturali Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e corretti Conoscenze e riferimenti culturali essenziali e nel complesso corretti Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e nel complesso corretti Conoscenze e riferimenti culturali parzialmente corretti Conoscenze e riferimenti culturali limitati e non sempre corretti Conoscenze e riferimenti culturali modesti e spesso scorretti Conoscenze e riferimenti culturali molto modesti e spesso scorretti Conoscenze e riferimenti culturali non pertinenti e scorretti Conoscenze e riferimenti culturali inadeguati e scorretti Conoscenze e riferimenti culturali del tutto inadeguati e scorretti Conoscenze e riferimenti culturali errati e non pertinenti	15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	
	PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI			____/40
	TOTALE PUNTEGGIO IN BASE 100: ____/100			PUNTEGGIO PROVA IN BASE 20: ____
				____/20

IL PRESIDENTE

LA COMMISSIONE

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venti punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	4 - 4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i relativi metodi.	5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3 - 3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare articolata. Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	4 - 4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	3 - 3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	4 - 4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50 - 1	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia; necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	1.50 - 2.50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3 - 3.50	
	IV	Ha raggiunto un alto grado di maturazione, autonomia e responsabilità; è capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	4 - 4.50	
	V	Ha raggiunto un elevato grado di autonomia e maturazione personale; sa gestire responsabilità significative in modo esemplare per gli altri.	5	
Punteggio totale della prova				

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale – Studente DSA

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venti punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	4 - 5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.50 – 1.50	
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	2 - 3.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3.50 - 5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0.50 – 1.50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	2 - 3.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	4 - 5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50 - 1	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia; necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	1.50 - 2.50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3 - 3.50	
	IV	Ha raggiunto un alto grado di maturazione, autonomia e responsabilità; è capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	4 - 4.50	
	V	Ha raggiunto un elevato grado di autonomia e maturazione personale; sa gestire responsabilità significative in modo esemplare per gli altri.	5	
Punteggio totale della prova				



LATINO E GRECO GRIGLIA PROVA SCRITTA Biennio

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-7	8	9	10	11-12	13	14-15
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Comprensione del testo	Traduzione del testo e comprensione del messaggio dell'autore assente/ frammentaria/ parziale	Traduzione del testo molto lacunosa; comprensione del messaggio dell'autore molto limitata e/o fraintesa in molti punti	Traduzione del testo lacunosa in alcuni punti; comprensione incerta e parziale del messaggio dell'autore	Traduzione del testo abbastanza completa, tale da non compromettere la comprensione del messaggio dell'autore nelle linee fondamentali	Traduzione del testo completa; comprensione soddisfacente del messaggio dell'autore, nonostante qualche travisamento	Traduzione del testo completa; piena comprensione del messaggio dell'autore	Traduzione del testo completa; puntuale e intelligente comprensione del messaggio dell'autore
2. Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Individuazione delle strutture morfosintattiche totalmente assente/del tutto inadeguata/inadeguata	Individuazione scarsa delle strutture morfosintattiche, anche fondamentali; presenza di errori gravi e diffusi	Individuazione incerta e superficiale delle strutture morfosintattiche; presenza di errori diffusi	Riconoscimento adeguato delle strutture morfosintattiche, pur con la presenza di alcuni errori circoscritti	Riconoscimento preciso delle strutture morfosintattiche pur con qualche incertezza	Riconoscimento preciso e sicuro delle strutture morfosintattiche	Analisi morfosintattica rigorosa e completa
3. Resa stilistica	Scelta lessicale ed espressiva gravemente carente	Scelta espressiva inadeguata con ripetuti errori di lessico	Scelta lessicale impropria; resa espressiva modesta e a tratti impacciata	Scelta lessicale e resa espressiva globalmente pertinenti	Scelta lessicale e resa espressiva corrette e appropriate	Scelta lessicale e resa espressiva corrette e adeguate al contesto	Resa stilistica fluida ed efficace

GRIGLIA PROVA SCRITTA *Triennio*

INDICATORI	Gravemente insufficient	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-7	8	9	10	11-12	13	14-15
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Individuazione delle strutture morfosintattiche e dei lemmi	Analisi morfosintattica assente/ del tutto inadeguata/ inadeguata	Analisi morfosintattica incompleta o errata in più punti	Analisi morfosintattica incerta e solo parzialmente corretta	Analisi morfosintattica nel complesso adeguata, pur con la presenza di alcuni errori	Analisi morfosintattica adeguata	Analisi morfosintattica sicura	Analisi morfosintattica rigorosa e completa
2. Comprensione del testo e completezza	Comprensione del testo e completezza assente/ frammentaria/ parziale	Comprensione del testo e completezza limitate in più punti	Comprensione del testo incerta e limitata in alcuni punti	Comprensione del testo nel complesso accettabile	Comprensione del testo soddisfacente	Comprensione del testo corretta	Comprensione del testo completa ed esauriente
3. Resa stilistica ed espressiva	Resa stilistica nulla/incoerente e frammentaria/ con gravi errori nel lessico e nella costruzione della frase	Resa stilistica scorretta in più punti	Resa stilistica approssimativa	Resa stilistica globalmente accettabile	Resa stilistica nel complesso corretta	Resa stilistica appropriata	Resa stilistica fluida e scorrevole

DISCIPLINA: LATINO E GRECO (Biennio e Triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DEL LATINO E GRECO DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (1-10)
Comprensione del testo proposto e completezza della traduzione	Completa Adegua Parziale Approssimativa Scarsa	3,5 3 2,5 2 1,5
Conoscenza delle regole morfo-sintattiche	Completa (qualche lieve errore) Sicura (alcuni errori) Accettabile (4/5 errori) Incerta (6/8 errori) Insufficiente (da 9 errori in su)	2,5 2 1,5 1 0,5
Capacità espressive (livello della resa stilistica in italiano)	Molto espressiva, fluida Abbastanza espressiva, fluida Nel complesso appropriata Trascurata e/o faticosa	4 3 2 1

TOTALE _____

**Griglia di valutazione Analisi del testo
letterario in lingua latina Triennio**

TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO (con traduzione)

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI IN QUINDICESIMI	
Traduzione del testo	● Corretta e ben resa nella lingua d'arrivo ● Accettabile ● Approssimativa ● Carente	2 1.5 1 0,5	
Comprensione complessiva del testo	● Esauriente ed approfondita ● Adeguata ● Essenziale ● Approssimativa ● Carente ● Gravemente carente	3.5 3 2.5 2 1 0,5	
Analisi morfo-sintattica e stilistica del testo	● Esauriente ed accurata ● Adeguata ● Accettabilmente svolta ● Approssimativa e/o parziale ● Carente ● Gravemente carente	3.5 3 2.5 2 1 0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	● Dettagliati ed accurati ● Ben articolati ● Adeguati ● Sufficientemente sviluppati ● Superficiali ● Carenti ● Gravemente carenti	4 3.5 3 2 1.5 1 0,5	
Correttezza espressiva	● Adeguata ● Accettabilmente presente ● Inadeguata	2 1.5 1	

**Griglia di valutazione Analisi del testo letterario
in lingua latina Triennio**

TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO LETTERARIO (senza traduzione) DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN QUINDICESIMI	
Comprensione complessiva del testo	● Esauriente ed approfondita ● Ben articolata ● Corretta e completa ● Complessivamente corretta ma essenziale ● Approssimativa ● Carente ● Gravemente carente	4,5 4 3,5 3 2 – 2,5 1 0,5	
Analisi morfo-sintattica e stilistica del testo	● Accurata ● Esaurientemente svolta ● Adeguatamente svolta ● Accettabilmente svolta ● Approssimativa e/o parziale ● Carente ● Gravemente carente	4,5 4 3,5 3 2 – 2,5 1 0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	● Dettagliati ed accurati ● Ben articolati ● Adeguati ● Sufficientemente sviluppati ● Superficiali ● Carenti ● Gravemente carenti	4 3,5 3-3,5 2,5 1,5 1 0,5	
Correttezza espressiva	● Adeguata ● Accettabilmente presente ● Inadeguata	2-2,5 1,5 1	

CORRISPONDENZA TRA LA SCALA NUMERICA DEL 10 E QUELLA DEL 15

SCALA DEL 10	SCALA DEL 15
2-3	<5
4	6
4,5	7
5	8
5,5	9
6	10
6,5	11
7	12
7,5	12,5
8	13
8,5	13,5
9	14
9,5	14,5
10	15

GRIGLIA PROVA ORALE *Grammatica*

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Totalmente assenti	Scarse, frammentarie e sconnesse	Incomplete, superficiali e rigidamente schematiche	Essenziali e alquanto schematiche	Adeguate pur con qualche carenza, usate in modo sufficientemente autonomo	Precise, approfondite e pertinenti	Ampie, sicure nei dettagli e usate in modo pertinente ed efficace
2. Applicazione delle conoscenze morfosintattiche nell'analisi e traduzione di un testo	Totale incapacità di operare collegamenti seppur minimi	Scarsa capacità di operare collegamenti seppur minimi	Superficiale e generica capacità di operare collegamenti seppur guidata	Capacità di operare collegamenti essenziale seppur guidata	Capacità di operare collegamenti adeguata e parzialmente autonoma	Capacità di operare collegamenti più che adeguata e autonoma	Capacità di operare collegamenti pienamente autonoma e sicura
3. Proprietà espositiva e conoscenza del lessico specifico	Espressione totalmente inappropriata e scorretta	Espressione scorretta e scarsa padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione non sempre corretta e limitata padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione semplice ma corretta; padronanza limitata del linguaggio disciplinare	Espressione appropriata e sufficiente padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione appropriata e scorrevole; buona padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione sicura ed originale con pieno dominio del linguaggio disciplinare

GRIGLIA PROVA ORALE *Classici*

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1.Capacità di tradurre un testo studiato	Scarsa e/o inesistente	Carente, frammentaria, lacunosa	Incoerente, superficiale, non completa	Corretta, ma essenziale	Pertinente e discretamente fluida	Pertinente, sicura e scorrevole	Elegante e personalizzata
2.Individuazione delle strutture morfosintattiche	Scarsa e/o inesistente	Scorretta, imprecisa anche nei costrutti di base	Incerta, imprecisa e con errori di interpretazione	Accettabile e priva di errori rilevanti	Corretta anche nell'individuazione di costrutti più complessi	Corretta, precisa anche in contesti complessi	Pienamente consapevole e sicura anche nei costrutti più complessi
3.Commento contenutistico	Inesistente	Frammentario e impreciso	Impreciso e parziale	Semplice, ma non sempre completo	Sicuro, discretamente approfondito ed autonomo	Contestualizzato, adeguato, rielaborato autonomamente	Sicuro, autonomo, rielaborato in modo critico e originale
4.Commento lessicale e retorico	Inesistente	Frammentario, impreciso e privo di lessico di base	Impreciso e parzialmente privo di lessico tecnico	Semplice, ma non sempre completo nei contenuti	Sicuro, discretamente approfondito ed autonomo	Contestualizzato, adeguato, rielaborato autonomamente	Sicuro, autonomo, rielaborato in modo critico e originale
5.Capacità di leggere in metrica	Inesistente	Insicura con gravi errori	Frammentaria, non fluida	Frammentaria, ma abbastanza sicura	Discretamente fluida e sicura	Scorrevole e autonoma	Perfetta e completamente autonoma

GRIGLIA PROVA ORALE *Letteratura*

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Conoscenza degli argomenti proposti	Inesistente o gravemente lacunosa	Non pertinente o lacunosa su un'ampia parte di programma	Mnemonica e superficiale	Completa, ma non approfondita	Corretta e discretamente approfondita	Approfondita e rielaborata in modo personale	Pienamente acquisita con rielaborazione critica autonoma e originale
2. Capacità di collocare un testo o un autore all'interno del panorama storico-letterario e del genere di appartenenza	Scarsa e confusa	Limitata e molto parziale	Approssimativa e superficiale	Accettabile, ma non approfondita	Completa e discretamente consapevole	Sicura e criticamente consapevole	Sicura, approfondita, con ottime capacità di analisi e sintesi
3. Proprietà espressiva e conoscenza del lessico specifico	Del tutto scorretta e inadeguata	Scarsa, limitata e non pertinente	Imprecisa, scarsamente autonoma e prevalentemente mnemonica	Corretta, ma non del tutto autonoma	Sicura e adeguata	Completa e con apporti personali	Articolata, personale e complessa

GRIGLIA PROVA ORALE *Classici*

INDICATORI	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	3-4	5	6	7	8	9-10
1.Capacità di tradurre un testo studiato	Carente, frammentaria, lacunosa	Incoerente, superficiale, non completa	Corretta, ma essenziale	Pertinente e discretamente fluida	Pertinente, sicura e scorrevole	Elegante e personalizzata
2.Individuazione delle strutture morfosintattiche	Scorretta, imprecisa anche nei costrutti di base	Incerta, imprecisa e con errori di interpretazione	Accettabile e priva di errori rilevanti	Corretta anche nell'individuazione di costrutti più complessi	Corretta, precisa anche in contesti complessi	Pienamente consapevole e sicura anche nei costrutti più complessi
3.Commento contenutistico	Frammentario e impreciso	Impreciso e parziale	Semplice, ma non sempre completo	Sicuro, discretamente approfondito ed autonomo	Contestualizzato, adeguato, rielaborato autonomamente	Sicuro, autonomo, rielaborato in modo critico e originale
4.Commento lessicale e retorico	Frammentario, impreciso e privo di lessico di base	Impreciso e parzialmente privo di lessico tecnico	Semplice, ma non sempre completo nei contenuti	Sicuro, discretamente approfondito ed autonomo	Contestualizzato, adeguato, rielaborato autonomamente	Sicuro, autonomo, rielaborato in modo critico e originale

Il voto 2 sarà previsto per la prova non sostenuta .

GRIGLIA PROVA ORALE *Grammatica*

INDICATORI	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	3-4	5	6	7	8	9-10
1. Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Scarse, frammentarie e sconnesse	Incomplete, superficiali e rigidamente schematiche	Essenziali e alquanto schematiche	Adeguate pur con qualche carenza, usate in modo sufficientemente autonomo	Precise, approfondite e pertinenti	Ampie, sicure nei dettagli e usate in modo pertinente ed efficace
2. Applicazione delle conoscenze morfosintattiche nell'analisi e traduzione di un testo	Scarsa capacità di operare collegamenti seppur minimi	Superficiale e generica capacità di operare collegamenti seppur guidata	Capacità di operare collegamenti essenziale seppur guidata	Capacità di operare collegamenti adeguata e parzialmente autonoma	Capacità di operare collegamenti più che adeguata e autonoma	Capacità di operare collegamenti pienamente autonoma e sicura
3. Proprietà espositiva e conoscenza del lessico specifico	Espressione scorretta e scarsa padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione non sempre corretta e limitata padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione semplice ma corretta; padronanza limitata del linguaggio disciplinare	Espressione appropriata e sufficiente padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione appropriata e scorrevole; buona padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione sicura ed originale con pieno dominio del linguaggio disciplinare

Il voto 2 sarà previsto per la prova non sostenuta .

ALLEGATO n.2**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA**

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati.

SECONDA PROVA SCRITTA**GRIGLIA II PROVA (GRECO- LATINO)**

CANDIDATO:	/20
-------------------	-----

1. Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max. 6)			
Livelli	Descrittori	Punteggio	
Ottimo	Comprende il testo, pur con lievi imprecisioni	6	
Buono	Comprende il senso del testo, con solo poche incertezze	5	
discreto	Comprende complessivamente il senso complessivo del testo, pur in presenza di qualche erronea interpretazione	4	
Sufficiente	Comprende parzialmente il senso complessivo del testo, a causa di alcuni passaggi erroneamente interpretati	3	
Insufficiente	Traduce il testo solo in modo parziale o ne fraintende largamente il senso	2	
Gravemente insufficiente	Travisa completamente il testo	1	
2. Individuazione delle strutture morfosintattiche (max. 4)			
Ottimo	Individua le strutture morfo-sintattiche (anche quelle più complesse),	4	
Buono	Individua la maggior parte delle strutture morfo-sintattiche	3	
Sufficiente	Individua le strutture morfo-sintattiche semplici, ma non quelle più complesse	2	
Insufficiente	Non coglie la maggior parte delle strutture morfo-sintattiche	1	
3. Comprensione del lessico specifico (max. 3)			
buono - ottimo	Comprende adeguatamente il lessico specifico, pur in presenza di qualche imprecisione	3	
sufficiente	Comprende solo le manifestazioni meno complesse del lessico specifico	2	
insufficiente	Non comprende il lessico specifico	1	

4. Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (max. 3)			
buono - ottimo	Usa una lingua d'arrivo corretta, con ricchezza espressiva e sintatticamente fluida	3	
sufficiente	Usa correttamente la lingua d'arrivo	2	
insufficiente	Usa una lingua d'arrivo poco corretta e fluida	1	
5. Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max. 4)			
Ottimo	Risponde alle domande in modo completo e approfondito	4	
Buono	Risponde alle domande in modo adeguato, con qualche approfondimento	3	
sufficiente	Risponde alle domande in modo adeguato	2	
insufficiente	Risponde alle domande in modo molto parziale o scorretto	1	
PUNTEGGIO		/20	

CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

PUNTEGGIO IN BASE 20
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di valutazione — Seconda Prova Scritta Matematica

Esame di Maturità · Liceo Scientifico di ordinamento e opz. Scienze Applicate · a.s. 2025-2026

Legenda livelli: L1–L2 Eccellente/Ottimo L3–L4 Buono/Discreto L5–L6 Sufficiente/Mediocre L7–L8 Insufficiente/Gravemente insufficiente

1. Comprendere — Analizzare la situazione, identificare e interpretare i dati, usare i codici grafico-simbolici (max 25 pt)		
Livello	Descrittore	Punteggio
L1	Analizza la situazione in modo completo, preciso e approfondito. Individua tutti i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra esse. Utilizza i codici grafico-simbolici con piena padronanza e assoluta precisione.	25
L2	Analizza la situazione in modo completo e pertinente. Individua correttamente quasi tutti i concetti chiave e le relazioni. Utilizza i codici grafico-simbolici con buona padronanza, con imprecisioni del tutto trascurabili.	23
L3	Analizza la situazione in modo adeguato. Individua i concetti chiave principali e la maggior parte delle relazioni, con qualche errore interpretativo secondario. Utilizza i codici grafico-simbolici in modo generalmente corretto.	20
L4	Analizza la situazione in modo sostanzialmente corretto ma con lacune evidenti. Individua i concetti chiave principali, ma non tutti, commettendo qualche errore nelle relazioni. Utilizza i codici grafico-simbolici con qualche difficoltà.	17
L5	Analizza la situazione in modo parziale. Individua solo alcuni concetti chiave e stabilisce poche relazioni corrette; commette errori nell'interpretazione di alcuni dati. Utilizza i codici grafico-simbolici con imprecisioni frequenti.	12
L6	Analizza la situazione in modo molto parziale e con errori significativi. Individua pochissimi elementi rilevanti e non stabilisce le relazioni opportune. Utilizza i codici grafico-simbolici in modo scorretto o quasi assente.	9
L7	Comprende in misura del tutto insufficiente la situazione problematica. Non riconosce i concetti chiave né le informazioni essenziali; fraintende le richieste in modo marcato. I codici grafico-simbolici non sono utilizzati o sono usati in modo errato.	4
L8	Non comprende le richieste o le recepisce in modo totalmente errato. Non individua alcun concetto chiave né relazione. Non utilizza i codici grafico-simbolici o li usa in modo completamente inappropriato.	0

2. Individuare — Conoscere i concetti matematici, analizzare e scegliere la strategia risolutiva (max 30 pt)		
Livello	Descrittore	Punteggio
L1	Conosce e padroneggia con sicurezza tutti i concetti matematici utili. Individua la strategia risolutiva ottimale con chiari collegamenti logici. Usa le relazioni matematiche e gli strumenti formali con piena efficienza.	30
L2	Conosce bene i concetti matematici utili. Individua una strategia risolutiva adeguata ed efficiente, con collegamenti logici chiari. Usa le relazioni matematiche e gli strumenti formali in modo corretto con rari errori trascurabili.	28
L3	Conosce i concetti matematici necessari. Individua una strategia risolutiva corretta, anche se non sempre la più efficiente. Usa le relazioni tra le variabili e gli strumenti formali in modo adeguato, con qualche incertezza.	23
L4	Conosce i concetti matematici principali con alcune lacune. Individua una strategia risolutiva sufficiente, non sempre pienamente coerente. Usa le relazioni e gli strumenti formali con qualche difficoltà e imprecisione.	18
L5	Conosce superficialmente i concetti matematici utili. Individua una strategia parziale o poco efficace, sviluppandola in modo non sempre coerente. Usa le relazioni tra variabili con difficoltà e frequenti errori.	14

L6	Conosce in modo frammentario i concetti matematici. Individua strategie inadeguate o quasi del tutto errate; non imposta correttamente le fasi di lavoro. Individua con grande difficoltà gli strumenti formali opportuni.	9
L7	Conosce in misura molto limitata i concetti matematici utili alla soluzione. Non individua strategie risolutive adeguate o ne individua di del tutto errate. Non riesce a stabilire relazioni tra le variabili in gioco.	4
L8	Non conosce i concetti matematici utili alla soluzione. Non individua alcuna strategia risolutiva. Non è in grado di individuare relazioni tra variabili né strumenti formali appropriati.	0

3. Sviluppare il processo risolutivo — Risolvere in modo coerente, completo e corretto, applicando regole e calcoli (max 25 pt)

Livello	Descrittore	Punteggio
L1	Applica le strategie scelte in modo corretto, analitico e completo, supportandole con modelli, diagrammi o simboli appropriati. Esegue i calcoli con piena accuratezza. La soluzione è del tutto coerente e ragionevole rispetto al problema.	25
L2	Applica le strategie in modo corretto e quasi completo, con imprecisioni trascurabili. Utilizza procedure e teoremi in modo appropriato. I calcoli sono sostanzialmente corretti e la soluzione è pienamente coerente con il problema.	23
L3	Applica le strategie in modo adeguato, con qualche imprecisione non determinante. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo. Commette qualche errore di calcolo non grave. La soluzione ottenuta è generalmente coerente.	18
L4	Applica le strategie in modo sostanzialmente corretto ma con lacune. Sviluppa il processo in modo sufficiente, con errori di calcolo presenti ma non sistematici. La soluzione è in buona parte coerente con il problema.	15
L5	Applica le strategie in modo parziale o non sempre appropriato. Sviluppa il processo in modo incompleto. Commette numerosi errori di calcolo. La soluzione è solo parzialmente coerente con il problema.	11
L6	Applica le strategie in modo molto parziale o con errori significativi. Sviluppa il processo in modo largamente incompleto. I calcoli presentano errori gravi e diffusi. La soluzione è scarsamente coerente con il problema.	8
L7	Applica le strategie in misura del tutto insufficiente o in modo errato. Il processo risolutivo è frammentario e gravemente lacunoso. I calcoli sono in gran parte errati. La soluzione non è coerente con il problema.	4
L8	Non applica le strategie o le applica in modo completamente errato. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo del tutto errato. I calcoli sono assenti o sbagliati. La soluzione è incoerente o assente.	0

4. Argomentare — Commentare e giustificare strategie, passaggi fondamentali e coerenza dei risultati (max 20 pt)

Livello	Descrittore	Punteggio
L1	Argomenta in modo esaustivo, approfondito e del tutto coerente sia le strategie adottate sia la soluzione ottenuta. Utilizza il linguaggio matematico con piena proprietà, rigore e precisione terminologica.	20
L2	Argomenta in modo coerente e completo sia le scelte strategiche sia la soluzione. Giustifica tutti i passaggi fondamentali. Utilizza il linguaggio matematico in modo appropriato, con imprecisioni del tutto marginali.	18
L3	Argomenta in modo coerente e abbastanza completo. Giustifica la maggior parte delle scelte strategiche e commenta la soluzione con qualche lacuna. Utilizza il linguaggio matematico in modo pertinente con qualche incertezza.	15
L4	Argomenta in modo sufficientemente coerente ma con lacune evidenti. Giustifica le scelte principali o la soluzione, non entrambe in modo completo. Utilizza un linguaggio matematico generalmente adeguato ma non sempre rigoroso.	11

L5	Argomenta in modo parziale e non sempre coerente. Le giustificazioni riguardano solo alcuni passaggi o risultano superficiali. Il linguaggio matematico è impreciso o non sempre appropriato.	8
L6	Argomenta in modo frammentario, con incoerenze frequenti. Le giustificazioni sono scarse e non esaustive; la fase di verifica è assente o appena accennata. Il linguaggio matematico è spesso improprio o impreciso.	5
L7	Argomenta in misura del tutto insufficiente. Le giustificazioni sono quasi assenti o errate. Non commenta la soluzione né verifica la coerenza dei risultati. Il linguaggio matematico è inadeguato con errori gravi e frequenti.	2
L8	Non argomenta o argomenta in modo completamente errato. Non fornisce alcuna giustificazione delle scelte né verifica dei risultati. Il linguaggio matematico è assente o del tutto inappropriato.	0

CANDIDATO: _____ CLASSE: _____ DATA: _____

PUNTEGGIO TOTALE: _____ / 100 **VOTO:** _____ / 20

Tabella di conversione punteggio grezzo → voto in ventesimi

Punteggio	0–3	4–7	8–11	12–15	16–19	20–23	24–27	28–32	33–37	38–42
Voto /20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punteggio	43–47	48–54	47–55	56–61	62–67	68–73	68–74	75–84	85–91	92–100
Voto /20	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Orale - griglia per la determinazione della votazione

Alunno _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenze / Comprensione [C] <i>(peso 35%)</i>	Molto scarse	Non comprende la richiesta/problema; non identifica i dati neanche se guidato; non propone alcuna strategia	0,50
	Lacunose	Identifica i dati solo dopo sollecitazione; confonde i concetti chiave e fatica a impostare il punto di partenza	0,75
	Frammentarie	Espone i concetti in modo mnemonico e disorganizzato; individua una strategia solo per procedimenti molto semplici e standard	1,25
	Essenziali	Identifica correttamente le variabili e le relazioni principali; propone una strategia di risoluzione classica pur con qualche incertezza nell'esposizione	1,75
	Complessivamente corrette	Analizza il problema con autonomia; individua passaggi logici coerenti e sa come utilizzare le relazioni matematiche note	2,25
	Corrette	Dimostra una comprensione sicura; effettua collegamenti pertinenti tra i dati e propone strategie efficienti e ben motivate	2,75
	Complete	Analisi profonda e immediata; coglie ogni sfumatura del problema e propone percorsi risolutivi ottimali o alternativi con sicurezza	3,50
Applicazione / Procedura / Calcolo [P] <i>(peso 30%)</i>	Molto scarse	Incapace di scrivere correttamente le formule; non esegue calcoli o commette errori grossolani che bloccano il processo	0,50
	Inefficaci	Procede per tentativi casuali; l'applicazione di regole e teoremi è gravemente errata o incompleta	0,75
	Incerte e/o meccaniche	Esegue i passaggi in modo meccanico; si blocca di fronte a variazioni del calcolo e richiede continui aiuti per procedere	1,00
	Essenziali	Svolge l'esercizio in modo sufficiente; applica le regole di base ma commette errori di distrazione nei calcoli o nella trascrizione	1,50
	Adeguate	Procede con ordine alla lavagna; applica correttamente procedure e regole, mostrando una gestione del calcolo generalmente sicura	2,00
	Organizzate	Sviluppo analitico e fluido; utilizza i simboli in modo preciso e gestisce bene lo spazio grafico, con calcoli rapidi e corretti	2,50
	Sicure e consapevoli	Padronanza assoluta del calcolo e delle procedure; mostra spunti di originalità e precisione millimetrica nell'esecuzione	3,00
Linguaggio / Argomentazione [L] <i>(peso 35%)</i>	Sviluppo inesistente	Silenzio o esposizione totalmente incoerente; terminologia scientifica assente o errata	1,00
	Elaborato di difficile o faticosa interpretazione	Esposizione molto confusa e frammentaria; fatica a spiegare il perché dei passaggi che sta presentando	1,25
	Sviluppo carente sul piano formale e grafico	Spiega "cosa" sta facendo ma non "perché"; utilizza un linguaggio generico invece dei termini tecnici	1,75

	Sviluppo sufficientemente organico	Commenta con precisione ogni scelta fatta; giustifica lo sviluppo attraverso definizioni e proprietà con un lessico scientifico appropriato	2,25
	Sviluppo logicamente strutturato	Sviluppo analitico e fluido; utilizza i simboli in modo preciso e gestisce bene lo spazio grafico, con calcoli rapidi e corretti	2,75
	Sviluppo formalmente rigoroso	Padronanza assoluta del calcolo e delle procedure; mostra spunti di originalità e precisione millimetrica nell'esecuzione	3,50
	VOTO		

Legenda frazionamento voti

4 –	4	4 +	4 ½	5 –	5	5 +	5 ½ ...
3,75	4,00	4,25	4,50	4,75	5,00	5,25	5,50 ...

Punteggio minimo: 2,00 (Conoscenze 0,50 + Applicazione 0,50 + Linguaggio 1,00)
Punteggio massimo: 10,00 (Conoscenze 3,50 + Applicazione 3,00 + Linguaggio 3,50)

Prova scritta / pratica **- griglia per la determinazione della votazione**

Alunno _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Analizzare <i>Esaminare la situazione fisica / matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi</i> •	Molto scarse	Non comprende le richieste, non riconosce i concetti chiave e non individua alcuna strategia di lavoro o procedimento risolutivo	0,50
	Lacunose	Recepisce le informazioni in modo parziale o inesatto; individua con estrema difficoltà le relazioni tra variabili e non riesce a impostare il lavoro	0,75
	Frammentarie	Seleziona solo alcuni concetti chiave e commette errori nell'interpretarli; le strategie individuate sono poco efficaci e sviluppate in modo poco coerente	1,25
	Essenziali	Identifica le informazioni essenziali e le relazioni principali; individua procedure standard e strumenti formali pur con qualche incertezza o errore	2,00
	Complessivamente corrette	Analizza adeguatamente la situazione e individua strategie risolutive adeguate, anche se non sempre le più efficienti o ottimali	2,75
	Corrette	Analizza e interpreta in modo pertinente i concetti e le relazioni; effettua chiari collegamenti logici e individua strategie di lavoro efficaci	3,50
	Complete	Analizza in modo completo e profondo ogni aspetto del problema; individua con cura e precisione procedure ottimali, anche non standard, con padronanza assoluta	4,00
Sviluppare il processo risolutivo <i>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari</i>	Molto scarse	Non applica le strategie o lo fa in modo errato; il processo risolutivo è assente o totalmente incoerente con le richieste	0,50
	Inefficaci	Sviluppa il processo in modo gravemente incompleto; applica teoremi o procedure in modo errato con numerosi errori di calcolo	0,75
	Incerte e/o meccaniche	Applica le procedure in modo meccanico e parziale; lo sviluppo è coerente solo in minima parte e presenta frequenti inesattezze	1,25
	Essenziali	Applica le strategie in maniera parziale; utilizza regole e procedure in modo sufficiente pur commettendo diversi errori nei calcoli	2,00
	Adeguate	Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente e in modo generalmente coerente, applicando le regole in modo appropriato nonostante lievi imprecisioni	2,75
	Organizzate	Sviluppa il processo in modo chiaro e analitico; applica procedure e teoremi con abilità e precisione, eseguendo i calcoli correttamente	3,50
	Sicure e consapevoli	Risolve la situazione in modo completo, originale e accurato; utilizza modelli o diagrammi a supporto e mostra totale padronanza nel calcolo e nelle procedure	4,00
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati /Argomentare <i>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati. Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali.</i>	Sviluppo inesistente	Non fornisce alcuna argomentazione o lo fa in modo del tutto errato, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato	1,00
	Elaborato di difficile o faticosa interpretazione	Argomenta in modo frammentario e poco coerente; l'esposizione risulta faticosa da seguire e il linguaggio non è sempre rigoroso	1,00
	Sviluppo carente sul piano formale e grafico	Fornisce una spiegazione parziale della procedura o della verifica; il linguaggio è pertinente ma presenta incertezze terminologiche o grafiche	1,25
	Sviluppo sufficientemente organico	Argomenta in modo coerente la procedura esecutiva, spiegando o la risposta o la strategia adottata con un linguaggio matematico adeguato	1,50
	Sviluppo logicamente strutturato	Argomenta in modo preciso sia le strategie che lo sviluppo; i passaggi fondamentali sono giustificati con un linguaggio scientifico appropriato	1,75
	Sviluppo formalmente rigoroso	Argomenta in modo esaustivo e approfondito ogni fase del lavoro; mostra un'ottima padronanza e rigore formale nel linguaggio scientifico e grafico	2,00

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
	VOTO		

Legenda frazionamento voti

4	4+	4½	5–	5	5+	5½	...
4,00	4,25	4,50	4,75	5,00	5,25	5,50	...

Punteggio minimo: 2,00 (Conoscenze 0,50 + Applicazione 0,50 + Linguaggio 1,00) **Punteggio massimo:** 10,00 (Conoscenze 4,00 + Applicazione 4,00 + Linguaggio 2,00)

Griglia di valutazione di Fisica per studenti con DSA

INDICATORI	LIVELLO*	DESCRIPTORI	P U N T I
Analizzare Esaminare la situazione, formulare ipotesi e leggi	L1	Analizza il contesto in modo superficiale o frammentario; non riesce a dedurre il modello o la legge dai dati, anche se supportato.	
	L2	Analizza il contesto in modo parziale; deduce in modo non sempre corretto il modello o la legge. Individua le grandezze fisiche principali con l'ausilio di supporti visivi.	
	L3	Analizza il contesto in modo completo; deduce quasi correttamente il modello o la legge che descrive la situazione. Individua le grandezze fisiche necessarie con buona autonomia.	
	L4	Analizza il contesto in modo completo e critico, deducendo correttamente il modello o la legge. Individua tutte le grandezze necessarie avvalendosi di mappe e formulari.	
Sviluppare il processo risolutivo. Formalizzare e applicare metodi matematici	L1	La formulazione matematica o il procedimento non sono idonei a rappresentare il fenomeno, nonostante l'uso della calcolatrice.	
	L2	La formulazione matematica o il procedimento non sono idonei a rappresentare il fenomeno, nonostante l'uso della calcolatrice.	
	L3	Individua una formulazione matematica idonea. Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo. Gli errori di calcolo o di trascrizione sono considerati marginali rispetto alla logica.	
	L4	Individua e applica il corretto procedimento risolutivo utilizzando un simbolismo necessario. Eventuali errori di calcolo strumentale non pregiudicano la valutazione se la procedura è corretta.	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Rappresentazione e coerenza	L1	Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria dei dati; non è in grado di collegarli o di verificarne la pertinenza al modello.	
	L2	Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati; riesce solo parzialmente a collegarli graficamente.	
	L3	Fornisce una spiegazione corretta dei dati; è in grado di collegarli in forma simbolica o grafica discutendone la coerenza, pur con lievi incertezze.	

	L4	Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati. Collega i dati in forma simbolica o grafica in modo ottimale.	
Argomentare Descrivere il processo e comunicare i risultati	L1	Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte; comunica con linguaggio scientifico non adeguato e non valuta la coerenza del risultato.	
	L2	Giustifica in modo parziale le scelte fatte; comunica le soluzioni con linguaggio non sempre rigoroso.	
	L3	Giustifica in modo completo le scelte fatte; comunica le soluzioni con linguaggio scientifico adeguato, pur con qualche incertezza terminologica.	
	L4	Argomenta in modo coerente e preciso le strategie adottate e lo sviluppo ottenuto. Mostra ottima padronanza del linguaggio scientifico, eventualmente supportato da glossari.	

(*) la scelta del peso degli indicatori e dei punteggi attribuiti ai livelli è funzione delle caratteristiche dell'elaborato assegnato e quindi lasciata al docente.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: LINGUA E CULTURA STRANIERA

Valutazione per voto singolo (1–10)

GRIGLIA A — PRODUZIONE SCRITTA

Tipologie valutabili: email, lettera formale/informale, articolo, saggio breve, riassunto, composizione argomentativa, descrizione, narrazione.

Nota valutativa: voto finale = somma ponderata dei punteggi per criterio. Formula rapida: $(crit.1 \times 15 + crit.2 \times 15 + crit.3 \times 20 + crit.4 \times 25 + crit.5 \times 10 + crit.6 \times 15) \div 10$.

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PESO %	PUNT.
1. COMPRENSIONE E PERTINENZA DEL COMPITO	Risponde in modo esauriente, preciso e originale a tutte le consegne. Registro perfettamente adeguato al tipo testuale richiesto.	Risponde in modo esauriente e preciso a tutte le consegne. Registro pienamente rispettato.	Risponde a quasi tutte le consegne con buona pertinenza. Registro adeguato con rari scivoloni.	Risponde alle consegne principali con qualche lieve imprecisione nel registro o nella comprensione.	Risponde alle consegne principali, ma alcune parti sono incomplete o parzialmente fuori tema. Registro globalmente adeguato.	La traccia è compresa parzialmente; diverse consegne non soddisfatte. Deviazioni frequenti.	Comprensione della traccia molto parziale; la maggior parte delle consegne è mancante o errata.	La traccia è compresa in modo molto lacunoso. Quasi tutte le consegne sono ignorate.	Il testo è quasi del tutto estraneo alla traccia. Registro del tutto inadeguato.	Il testo non risponde alla traccia. Compito non compreso. Registro totalmente inadeguato.	15%	
2. STRUTTURA E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Struttura impeccabile con apertura, svolgimento e chiusura efficaci. Connettivi vari e precisi. Paragrafi perfettamente coerenti e coesi. Progressione logica eccellente.	Struttura molto chiara e ben bilanciata. Connettivi variati e usati correttamente. Paragrafi coerenti e coesi.	Struttura chiara con buona progressione logica. Connettivi corretti anche se non sempre variati. Buona coesione.	Struttura abbastanza chiara. Connettivi corretti ma non sempre variati. Qualche imprecisione nella coesione tra paragrafi.	Struttura presente ma non sempre rispettata. Connettivi limitati o ripetitivi. Progressione accettabile.	Struttura confusa o lacunosa. Scarso uso di connettivi. Il testo procede per giustapposizione di frasi.	Struttura poco riconoscibile. Connettivi quasi assenti o scorretti. Testo difficile da seguire.	Struttura molto debole. Quasi nessun connettivo. Organizzazione caotica.	Struttura quasi assente. Nessun connettivo. Testo molto difficile da comprendere.	Testo privo di struttura riconoscibile. Assenza totale di connettivi. Incomprensibile.	15%	
3. LESSICO E RICCHEZZA LESSICALE	Lessico ricchissimo, appropriato e vario. Uso eccellente di collocazioni, espressioni idiomatiche e termini tecnici. Assenza di ripetizioni.	Lessico ricco, appropriato e vario. Collocazioni ed espressioni idiomatiche presenti. Rarissime ripetizioni.	Lessico abbastanza vario e appropriato. Qualche ripetizione o termine generico, ma il significato è sempre chiaro.	Lessico generalmente appropriato. Qualche ripetizione o uso di termini generici; significato comunque chiaro.	Lessico di base, adeguato alla comunicazione ma con ripetizioni frequenti e uso di termini generici.	Lessico limitato e spesso inadeguato; frequenti interferenze con la L1. Significato a tratti oscuro.	Lessico molto limitato. Frequenti calchi o prestiti non appropriati. Significato spesso oscuro.	Lessico gravemente inadeguato. Predominano le interferenze con la L1.	Lessico quasi assente. Interferenze con la L1 che rendono il testo quasi incomprensibile.	Lessico del tutto insufficiente o inesistente. Comprensione completamente compromessa.	20%	
4. CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Strutture grammaticali corrette, variegata e complesse. Eventuali errori	Strutture grammaticali corrette e varie. Eventuali errori isolati e non sistematici.	Buona padronanza delle strutture principali. Errori non sistematici;	Padronanza soddisfacente delle strutture principali. Qualche errore non	Strutture di base usate in modo accettabile con errori frequenti ma	Frequenti errori morfosintattici che ostacolano la comprensione. Uso quasi	Errori morfosintattici numerosi e sistematici; comprensione spesso compromessa.	Errori gravi e pervasivi su quasi tutte le strutture. Comprensione molto difficile.	Mancanza quasi totale di controllo delle strutture. Testo incomprensibile.	Errori pervasivi che rendono il testo del tutto incomprensibile. Nessun	25%	

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PESO %	PUNT.
	isolatissimi. Pieno controllo di tempi, modi e concordanze.	Buon controllo delle strutture complesse.	non pregiudicano la comprensione.	sistematico, comprensibile.	comprensibili. Strutture complesse spesso evitate.	esclusivo di strutture elementari.				controllo delle strutture.		
5. ORTOGRAFIA E PUNTEGGIATURA	Ortografia impeccabile. Punteggiatura usata in modo corretto, funzionale ed espressivo.	Ortografia accurata. Punteggiatura corretta e funzionale.	Pochi errori ortografici, di tipo fonologico. Punteggiatura quasi sempre corretta.	Qualche errore ortografico non sistematico. Punteggiatura per lo più corretta.	Errori ortografici presenti ma non sistematici; non compromettono la comprensione.	Errori ortografici frequenti e sistematici, anche nelle parole ad alta frequenza. Punteggiatura spesso assente.	Errori ortografici molto frequenti. Punteggiatura quasi assente o errata.	Errori ortografici gravi e diffusi. Punteggiatura quasi totalmente assente.	Errori ortografici gravissimi che compromettono quasi del tutto la comprensione.	Errori ortografici gravissimi e pervasivi che rendono il testo illeggibile.	10%	
6. CONTENUTO E SVILUPPO DELLE IDEE	Idee originali, sviluppate in modo logico, approfondito e critico. Argomentazioni eccellenti con esempi pertinenti e dati. Pensiero critico molto evidente.	Idee originali e ben sviluppate. Argomentazioni sostenute con esempi pertinenti. Pensiero critico evidente.	Idee chiare e sviluppate con discreta coerenza. Esempi e argomentazioni presenti, qualche punto potrebbe essere approfondito.	Idee abbastanza chiare e sviluppate. Argomentazioni presenti ma non sempre approfondite.	Idee presenti ma sviluppate in modo elementare o ripetitivo. Contenuto generico ma pertinente.	Idee scarse o poco sviluppate. Contenuto superficiale o quasi assente.	Idee molto scarse e non sviluppate. Difficoltà evidenti nell'argomentazione.	Idee rare e non sviluppate. Il contenuto è quasi assente.	Contenuto assente o irrilevante. Nessuna idea sviluppata in modo riconoscibile.	Contenuto del tutto assente o inadeguato. Nessun concetto sviluppato.	15%	
TOTALE PUNTEGGIO						100%					/100	

SCALA DI CONVERSIONE — Griglia A

Punteggio	Voto
90–100	10
85–89	9
75–84	8
67–74	7
60–66	6
50–59	5
40–49	4
30–39	3
20–29	2
< 20	1

GRIGLIA B — COMPrensione E ANALISI DEL TESTO

Tipologie valutabili: questionario di comprensione, analisi di testo narrativo/poetico/argomentativo, risposta a domande aperte su brano, commento guidato.

Nota valutativa: voto finale = somma ponderata dei punteggi per criterio. Formula rapida: $(crit.1 \times 20 + crit.2 \times 25 + crit.3 \times 15 + crit.4 \times 20 + crit.5 \times 20) \div 10$.

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PESO %	PUNT.
1. COMPrensione GLOBALE DEL TESTO	Comprende il testo in modo completo, preciso e profondo, cogliendo anche le sfumature e i significati impliciti.	Comprende il testo in modo completo e preciso, cogliendo i significati espliciti e molti impliciti.	Comprende il testo in modo completo, con qualche imprecisione su aspetti secondari.	Comprende il testo nelle sue parti principali con qualche lacuna su aspetti secondari.	Comprende le informazioni principali del testo, ma manca di precisione nei dettagli.	Comprensione parziale: coglie alcune informazioni ma fraintende passaggi importanti.	Comprensione molto parziale; numerosi fraintendimenti anche su elementi centrali.	Comprensione molto lacunosa. Fraintende la maggior parte del testo.	Comprende pochissimo del testo. I fraintendimenti sono gravi e diffusi.	Non comprende il testo o dimostra totale incomprensione del contenuto.	20%	
2. ANALISI E INTERPRETAZIONE	Analisi completa, precisa e originale. Identifica e interpreta correttamente tutti gli elementi testuali (narrativi, stilistici, retorici, tematici) con autonomia critica.	Analisi completa e precisa. Identifica e interpreta correttamente tutti gli elementi richiesti con buona autonomia.	Analisi abbastanza completa e corretta. Identifica gli elementi principali con qualche imprecisione interpretativa.	Analisi soddisfacente degli elementi principali. Qualche imprecisione o lacuna su aspetti più complessi.	Analisi degli elementi essenziali corretta, ma superficiale. Difficoltà nell'interpretazione.	Analisi parziale o imprecisa. Coglie solo alcuni elementi; interpretazione non sempre pertinente.	Analisi molto lacunosa. Difficoltà evidenti nell'identificazione degli elementi testuali.	Analisi gravemente insufficiente. Identifica pochissimi elementi, spesso in modo errato.	Analisi quasi assente. Non riesce a identificare o interpretare gli elementi testuali richiesti.	Non svolge l'analisi o dimostra totale incapacità di leggere il testo in profondità.	25%	
3. RISPOSTA ALLE DOMANDE E PERTINENZA	Risponde a tutte le domande in modo puntuale, esauriente e originale. Cita o parafrasa il testo con piena pertinenza.	Risponde a tutte le domande in modo puntuale ed esauriente. Riferimenti al testo precisi.	Risponde a quasi tutte le domande in modo corretto con qualche imprecisione secondaria.	Risponde alle domande principali in modo abbastanza corretto con qualche lacuna.	Risponde alle domande principali ma in modo incompleto o superficiale.	Risponde in modo parziale o non sempre pertinente; alcune domande eluse.	Risponde solo parzialmente; molte domande senza risposta o con risposte errate.	Risponde a pochissime domande e quasi sempre in modo non pertinente.	Risponde a rarissime domande; le risposte sono quasi tutte errate o fuori tema.	Non risponde alle domande o le risposte sono del tutto inadeguate.	15%	
4. ARGOMENTAZIONE E RIELABORAZIONE PERSONALE	Rielaborazione personale ricca, originale e critica. Argomentazioni sostenute con riferimenti testuali precisi e apporto personale eccellente.	Rielaborazione personale solida e critica. Argomentazioni ben sostenute con riferimenti pertinenti.	Buona rielaborazione personale. Argomentazioni chiare con qualche punto che potrebbe essere approfondito.	Discreta rielaborazione personale. Argomentazioni presenti ma non sempre approfondite.	Rielaborazione personale limitata. Si tende a parafrasare il testo più che argomentare.	Rielaborazione quasi assente. Prevalle la parafrasi; difficoltà a esprimere un punto di vista.	Nessuna rielaborazione personale apprezzabile. Il testo viene solo riassunto o copiato.	Incapacità di rielaborare. Copia dal testo o risponde in modo del tutto inadeguato.	Nessun apporto personale. Risposte meccaniche o del tutto non pertinenti.	Totale assenza di rielaborazione. Comprensione e riflessione inesistenti.	20%	
5. CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE	Strutture grammaticali corrette, variegata e complesse.	Strutture grammaticali corrette e varie. Lessico appropriato.	Buona padronanza grammaticale. Lessico adeguato e	Padronanza soddisfacente. Qualche errore grammaticale o	Strutture di base corrette con errori frequenti. Lessico semplice ma adeguato.	Frequenti errori morfosintattici e lessico limitato;	Errori morfosintattici numerosi e sistematici;	Errori gravi e pervasivi. Lessico gravemente inadeguato.	Mancanza quasi totale di controllo grammaticale e lessicale.	Errori pervasivi che rendono il testo incomprensibile. Nessun	20%	

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PESO %	PUNT.
	Lessico ricco e appropriato. Nessun errore ortografico significativo.	Errori ortografici rarissimi.	abbastanza vario. Pochi errori non sistematici.	lessicale non sistematico.		comprensione a tratti ostacolata.	lessico molto limitato.	Comprensione molto compromessa.		controllo grammaticale o lessicale.		
TOTALE PUNTEGGIO					100%						/100	

SCALA DI CONVERSIONE — Griglia B

Punteggio	Voto
90–100	10
85–89	9
75–84	8
67–74	7
60–66	6
50–59	5
40–49	4
30–39	3
20–29	2
< 20	1

GRIGLIA C — PRODUZIONE ORALE

Tipologie valutabili: esposizione orale, dialogo/roleplay, presentazione, risposta a domande su testo/argomento, colloquio su argomenti di civiltà o letteratura.

Nota valutativa: voto finale = somma ponderata dei punteggi per criterio. Formula rapida: (crit.1×20 + crit.2×10 + crit.3×15 + crit.4×20 + crit.5×20 + crit.6×15) ÷ 10.

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PESO %	PUNT.
1. COMPrensIONE E INTERAZIONE	Comprende con facilità input anche molto complessi e sfumati. Interagisce con piena	Comprende con facilità domande e stimoli, anche complessi. Risponde in modo pertinente,	Comprende la maggior parte degli input. Occasionalmente richiede una ripetizione. Risposte	Comprende bene gli input diretti; può necessitare di qualche ripetizione. Risposte pertinenti.	Comprende domande semplici e dirette; difficoltà con input complessi. Risposte	Comprende solo input semplici; frequenti fraintendimenti. Risposte spesso non pertinenti.	Comprende solo input molto brevi. Fraintendimenti frequenti. Interazione molto difficoltosa.	Comprende pochissimo. Risponde in modo inadeguato. Interazione quasi impossibile.	Comprende quasi nulla. Le risposte sono del tutto inadeguate o assenti.	Non comprende gli input. Non risponde o risponde in modo del tutto inadeguato.	20%	

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PESO %	PUNT.
	naturalezza e precisione.	preciso e completo.	pertinenti e complete.		pertinenti ma incomplete.							
2. PRONUNCIA, FONOLOGIA E INTONAZIONE	Pronuncia eccellente, molto vicina allo standard. Intonazione ricca, naturale ed espressiva.	Pronuncia chiara e vicina allo standard. Intonazione adeguata e naturale.	Pronuncia generalmente chiara. Qualche errore fonemico non sistematico. Intonazione abbastanza naturale.	Pronuncia comprensibile con qualche errore fonemico. Intonazione per lo più adeguata.	Pronuncia comprensibile nonostante errori fonemici frequenti. Intonazione spesso piatta.	Pronuncia spesso scorretta; errori fonemici ostacolano la comprensione. Intonazione monotona.	Pronuncia molto scorretta. Numerosi errori che rendono difficile la comprensione.	Pronuncia gravemente scorretta. Comprensione molto compromessa.	Pronuncia quasi incomprensibile. L'interlocutore fatica molto a capire.	Pronuncia gravemente scorretta o incomprensibile. Il messaggio non viene capito.	10%	
3. FLUENZA E SPONTANEITÀ	Espressione scorrevole, spontanea e sicura. Pause naturali. Ritmo comunicativo eccellente.	Espressione scorrevole e spontanea, con pause naturali. Raramente si interrompe per cercare parole.	Buona fluidità con qualche pausa per ricerca lessicale. Usa strategie comunicative efficaci.	Discreta fluidità. Pause per ricerca lessicale presenti ma non eccessive.	Espressione lenta ma comprensibile. Frequenti pause di pianificazione.	Espressione molto lenta, frammentata, con lunghi silenzi. Difficoltà nella formulazione.	Espressione molto difficoltosa. Frequenti interruzioni anche per frasi semplici.	Espressione gravemente frammentata. Quasi incapace di produrre enunciati.	Produzione quasi totalmente bloccata. Comunicazione molto limitata.	Incapace di produrre enunciati continuativi. Comunicazione quasi totalmente bloccata.	15%	
4. CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Strutture grammaticali variegata, corrette e complesse. Autocorregge spontaneamente con sicurezza.	Usa strutture grammaticali variegata e corrette. Errori occasionali e non sistematici. Autocorregge.	Buona padronanza delle strutture principali. Qualche errore non sistematico, non compromette la comprensione.	Padronanza soddisfacente delle strutture principali. Errori non sistematici e comprensibili.	Strutture semplici usate in modo accettabile con errori frequenti ma comprensibili.	Errori morfosintattici sistematici che ostacolano la comprensione. Strutture elementari.	Errori morfosintattici numerosi e sistematici. Comprensione spesso compromessa.	Errori gravi su quasi tutte le strutture. Comprensione molto difficile.	Mancanza quasi totale di controllo delle strutture. Messaggi incomprensibili.	Nessun controllo delle strutture di base. Messaggi del tutto incomprensibili.	20%	
5. LESSICO E ADEGUATEZZA COMUNICATIVA	Lessico ampio, preciso e ricchissimo. Collocazioni ed espressioni idiomatiche usate con proprietà. Nessuna interferenza con la L1.	Lessico ampio, preciso e appropriato al contesto. Collocazioni ed espressioni idiomatiche presenti.	Lessico abbastanza vario e adeguato. Qualche imprecisione lessicale ma il messaggio è sempre chiaro.	Lessico generalmente adeguato. Qualche termine troppo generico ma il messaggio rimane chiaro.	Lessico di base, sufficiente per i concetti essenziali. Frequenti ripetizioni.	Lessico molto limitato; frequenti interferenze con la L1 che ostacolano la comunicazione.	Lessico molto scarso. Interferenze frequenti. Difficoltà a trovare le parole necessarie.	Lessico gravemente insufficiente. Comunicazione molto difficile.	Lessico quasi assente. Incapace di esprimere la maggior parte dei concetti.	Lessico del tutto insufficiente o assente. Incapace di esprimere concetti di base.	20%	
6. CONTENUTO E ARGOMENTAZIONE	Contenuto ricchissimo, originale e critico. Argomentazioni eccellenti, esempi pertinenti, pensiero autonomo.	Contenuto ricco e ben sviluppato. Opinioni personali argomentate. Pensiero critico evidente.	Contenuto adeguato con discreta elaborazione personale. Argomentazioni presenti.	Contenuto abbastanza adeguato. Esprime opinioni anche se non sempre approfondite.	Contenuto essenziale ma pertinente. Poca elaborazione personale.	Contenuto molto scarso, superficiale o spesso fuori tema.	Contenuto scarso e molto superficiale. Quasi nessuna elaborazione.	Contenuto quasi assente. Non riesce a sviluppare concetti.	Contenuto assente o inadeguato. Nessuna idea sviluppata.	Contenuto del tutto assente. Nessun concetto sviluppato.	15%	
TOTALE PUNTEGGIO												100%
												/100

SCALA DI CONVERSIONE — Griglia C

Punteggio	Voto
90–100	10
85–89	9
75–84	8
67–74	7
60–66	6
50–59	5
40–49	4
30–39	3
20–29	2
< 20	1

Docente: _____ Lingua: _____ Classe: _____ Data: _____ Firma: _____

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER ALUNNI CON DSA

DISCIPLINA: LINGUA E CULTURA STRANIERA

Redatte in conformità alla Legge 170/2010, al D.M. 5669/2011 e alle Linee Guida per il diritto allo studio degli alunni con DSA

Le misure compensative e dispensative sono integrate nei descrittori di ogni criterio.

GRIGLIA A — PRODUZIONE SCRITTA (Written Production)

Tipologie valutabili: email, lettera formale/informale, articolo, saggio breve, riassunto, composizione argomentativa, descrizione, narrazione.

Misure compensative applicate: uso di dizionario bilingue/monolingue, mappe concettuali, sintesi vocale, strumenti di videoscrittura. Gli errori ortografici attribuibili alla disortografia non incidono sul criterio 4.

Nota valutativa: il voto finale deriva dalla somma ponderata dei punteggi assegnati per ogni criterio, proporzionata al peso percentuale indicato.

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PES O %	PUNT .
1. COMPRENSIONE E PERTINENZA DEL COMPITO	Risponde in modo esauriente, preciso e originale a tutte le consegne. Registro perfettamente rispettato. Nessun elemento fuori tema.	Risponde in modo esauriente e preciso. Registro rispettato. Nessun elemento fuori tema.	Risponde a quasi tutte le consegne con buona pertinenza. Registro adeguato con qualche lieve imprecisione.	Risponde alle consegne principali. Qualche imprecisione nel registro o nella comprensione e della traccia.	Risponde alle consegne principali, ma alcune parti risultano incomplete o parzialmente fuori tema. Registro globalmente adeguato.	La traccia è compresa in modo parziale; alcune consegne non soddisfatte. Frequenti deviazioni dal tema.	La traccia è capita solo in parte; molte consegne mancanti. Registro spesso inadeguato.	La comprensione della traccia è molto lacunosa. La maggior parte delle consegne è ignorata.	Il testo è quasi del tutto estraneo alla traccia. Il registro è inadeguato.	Il testo non risponde alla traccia o la ignora in modo sistematico. Compito non compreso.	20%	
2. STRUTTURA E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Testo ben strutturato, con apertura, svolgimento e chiusura eccellenti. Connettivi logici vari ed efficaci. Paragrafi perfettamente coerenti e coesi.	Struttura chiara e solida. Connettivi usati correttamente e con varietà. Paragrafi coerenti e coesi.	Struttura generalmente chiara con buona progressione logica. Connettivi corretti, qualche mancanza di varietà.	Struttura abbastanza chiara. Connettivi usati correttamente e, anche se non sempre variati. Qualche imprecisione nella coesione.	Struttura presente ma non sempre rispettata. Connettivi usati in modo limitato o ripetitivo. Progressione accettabile.	Struttura confusa o lacunosa. Scarso uso di connettivi; il testo procede per giustapposizione.	Struttura poco riconoscibile. Connettivi assenti o usati in modo scorretto. Testo difficile da seguire.	Struttura molto debole o quasi assente. Pochi o nessun connettivo. Organizzazione caotica.	Testo quasi privo di struttura. Assenza di connettivi. Molto difficile da comprendere.	Testo privo di struttura riconoscibile. Assenza di connettivi. Incomprensibile nell'organizzazione.	20%	
3. LESSICO E RICCHEZZA LESSICALE	Lessico ricchissimo, appropriato, vario. Uso eccellente di collocazioni, espressioni idiomatiche e termini specifici. Assenza totale di ripetizioni.	Lessico ricco, appropriato e vario. Collocazioni ed espressioni idiomatiche presenti. Rare ripetizioni lessicali.	Lessico abbastanza vario e adeguato. Qualche ripetizione o termine generico, ma il significato è sempre chiaro.	Lessico generalmente appropriato. Qualche ripetizione o uso di termini generici, significato comunque chiaro.	Lessico di base, semplice ma adeguato alla comunicazione. Ricorrenti ripetizioni e termini generici.	Lessico limitato e spesso inadeguato; frequenti interferenze con la L1. Significato spesso oscuro.	Lessico molto limitato. Frequenti calchi o prestiti non appropriati. Significato spesso oscuro.	Lessico gravemente inadeguato. Predominano le interferenze con la L1. Comprensione molto compromessa.	Lessico quasi assente. Le interferenze con la L1 rendono il testo quasi incomprensibile.	Lessico del tutto insufficiente, scorretto o inesistente. Gravi interferenze con la L1. Comprensione compromessa.	20%	

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PES O %	PUNT .
4. CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA (con compensazione DSA)	Strutture grammaticali corrette, variegata e complesse. Eventuali errori isolatissimi e non sistematici.	Strutture grammaticali corrette e varie. Eventuali errori isolati e non sistematici. Le compensazioni DSA non penalizzano.	Buona padronanza delle strutture principali. Errori non sistematici; non pregiudicano la comprensione.	Padronanza soddisfacente e delle strutture principali. Qualche errore non sistematico ma comprensibile.	Strutture di base usate in modo accettabile con errori frequenti ma comprensibili. (Compensazione DSA applicata.)	Frequenti errori morfosintattici che ostacolano la comprensione. Uso quasi esclusivo di strutture elementari.	Errori morfosintattici numerosi e sistematici; comprensione spesso compromessa.	Errori gravi e pervasivi su quasi tutte le strutture. Il testo è difficilmente comprensibile.	Mancanza quasi totale di controllo delle strutture. Il testo è incomprensibile.	Errori pervasivi che rendono il testo incomprensibile. Mancanza del controllo delle strutture di base.	20%	
5. ORTOGRAFIA E PUNTEGGIATURA (adattata DSA)	Ortografia accurata e punteggiatura usata in modo funzionale ed espressivo.	Ortografia accurata. Punteggiatura corretta e funzionale. (DSA: consapevolezza valutata.)	Pochi errori ortografici, di tipo fonologico. Punteggiatura quasi sempre corretta.	Qualche errore ortografico non sistematico. Punteggiatura per lo più corretta.	Errori ortografici presenti ma non sistematici. (DSA: errori da disortografia non penalizzati se il significato è chiaro.)	Errori ortografici frequenti e sistematici, anche nelle parole ad alta frequenza. Punteggiatura spesso assente.	Errori ortografici molto frequenti. Punteggiatura quasi assente o usata in modo errato.	Errori ortografici gravi e diffusi. Punteggiatura assente o sistematicamente scorretta.	Errori ortografici gravissimi che compromettono o quasi del tutto la comprensione.	Errori ortografici gravissimi e pervasivi che compromettono la comprensione del testo.	10%	
6. CONTENUTO E SVILUPPO DELLE IDEE	Idee originali, sviluppate in modo logico, approfondito e critico. Argomentazioni eccellenti con esempi pertinenti.	Idee originali e sviluppate in modo logico e approfondito. Argomentazioni sostenute con esempi pertinenti. Pensiero critico evidente.	Idee chiare e sviluppate con discreta coerenza. Esempi e argomentazioni presenti.	Idee abbastanza chiare e sviluppate. Qualche punto potrebbe essere approfondito meglio.	Idee presenti ma sviluppate in modo elementare o ripetitivo. Contenuto generico ma pertinente.	Idee scarse o poco sviluppate. Contenuto superficiale o quasi assente.	Idee molto scarse. Contenuto molto superficiale; difficoltà evidenti nell'argomentazione.	Idee rare e non sviluppate. Il contenuto è quasi assente o del tutto fuori tema.	Contenuto assente o irrilevante. Nessuna idea sviluppata in modo riconoscibile.	Contenuto assente o del tutto inadeguato. Nessuna idea sviluppata in modo riconoscibile.	10%	
TOTALE PUNTEGGIO						100%					/100	

SCALA DI CONVERSIONE PUNTEGGIO → VOTO (Griglia A)

Punteggio	Voto
90 – 100	10
85 – 89	9
75 – 84	8
67 – 74	7
60 – 66	6
50 – 59	5
40 – 49	4
30 – 39	3
20 – 29	2
< 20	1

GRIGLIA B — PRODUZIONE ORALE (Oral Production & Interaction)

Tipologie valutabili: esposizione orale, dialogo/roleplay, presentazione, risposta a domande su testo/argomento, colloquio su argomenti di civiltà o letteratura/cultura.

Misure compensative applicate: tempi aggiuntivi, utilizzo di mappe e schemi di supporto durante l'esposizione, domande riformulate se necessario, nessuna penalizzazione per errori di pronuncia attribuibili a difficoltà fonologiche.

Nota valutativa: si privilegia l'efficacia comunicativa complessiva rispetto alla correttezza formale; si tiene conto dello sforzo e del miglioramento rispetto alla situazione di partenza.

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PES O %	PUNT .
1. COMPrensione E INTERAZIONE	Comprende con facilità input anche molto complessi. Risponde in modo sempre pertinente, preciso e completo. Interagisce con naturalezza.	Comprende con facilità domande e stimoli, anche complessi. Risponde in modo pertinente, preciso e completo. Chiede chiarimenti se necessario.	Comprende la maggior parte degli input. Occasionalmente richiede una ripetizione. Risposte pertinenti e abbastanza complete.	Comprende bene gli input diretti. Può necessitare di qualche ripetizione. Risposte pertinenti.	Comprende domande semplici e dirette; difficoltà con input complessi. Risposte pertinenti ma incomplete. (Compensazione: riformulazione consentita.)	Comprende solo input semplici e brevi; frequenti fraintendimenti. Risposte spesso non pertinenti.	Comprende solo input molto brevi e semplici. Fraintendimenti frequenti. Interazione molto difficoltosa.	Comprende pochissimo. Risponde in modo inadeguato o non risponde. Interazione quasi impossibile.	Comprende quasi nulla. Le risposte sono del tutto inadeguate o assenti.	Non comprende gli input proposti. Non risponde o risponde in modo del tutto inadeguato. Interazione assente.	20%	
2. PRONUNCIA E FONOLOGIA (adattata DSA)	Pronuncia eccellente, molto vicina allo standard. Intonazione ricca e adeguata.	Pronuncia chiara, intelligibile e vicina allo standard. Intonazione adeguata.	Pronuncia generalmente chiara. Qualche errore fonemico non sistematico. Intonazione abbastanza naturale.	Pronuncia comprensibile e con qualche errore fonemico. Intonazione per lo più adeguata.	Pronuncia comprensibile nonostante frequenti errori fonemici. Intonazione spesso piatta. (DSA: non si penalizzano errori fonologici tipici della dislessia.)	Pronuncia spesso scorretta; errori fonemici ostacolano la comprensione. Forte accento e intonazione monotona.	Pronuncia molto scorretta. Numerosi errori fonemici che rendono difficile la comprensione.	Pronuncia gravemente scorretta. Comprensione e molto compromessa.	Pronuncia quasi incomprensibile. L'interlocutore fatica molto a capire.	Pronuncia gravemente scorretta o incomprensibile. Il messaggio non viene capito.	15%	
3. FLUENZA E SPONTANEITÀ	Espressione scorrevole, spontanea e sicura. Pause naturali. Ritmo comunicativo eccellente.	Espressione scorrevole e spontanea, con pause naturali. Raramente si interrompe per cercare parole.	Espressione fluida con qualche pausa per ricerca lessicale. Usa strategie comunicative efficaci.	Discreta fluidità. Pause per ricerca lessicale presenti ma non eccessive. Sa ricorrere a parafrasi.	Espressione lenta ma comprensibile. Frequenti pause di pianificazione. (DSA: si valorizza l'uso di strategie compensative.)	Espressione molto lenta, frammentata, con lunghi silenzi. Difficoltà nella formulazione.	Espressione molto difficoltosa. Frequenti interruzioni anche per frasi semplici.	Espressione gravemente frammentata. Quasi incapace di produrre enunciati.	Produzione quasi totalmente bloccata. Comunicazione molto limitata.	Incapace di produrre enunciati continuativi. Comunicazione quasi totalmente bloccata.	15%	
4. CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Strutture grammaticali variegata, corrette e complesse. Autocorregge spontaneamente e con sicurezza.	Usa strutture grammaticali variegata e corrette. Errori occasionali e non sistematici. Autocorregge spontaneamente.	Buona padronanza delle strutture principali. Qualche errore non sistematico che non compromette la comprensione.	Padronanza soddisfacente e delle strutture principali. Errori non sistematici e generalmente comprensibili.	Usa strutture semplici in modo accettabile con errori frequenti ma comprensibili. (Compensazione e DSA: si premia l'intenzione comunicativa.)	Errori morfosintattici sistematici che ostacolano la comprensione. Uso quasi esclusivo di strutture elementari.	Errori morfosintattici numerosi e sistematici. Comprensione spesso compromessa.	Errori gravi su quasi tutte le strutture. Comprensione e molto difficile.	Mancanza quasi totale di controllo delle strutture. Messaggi quasi incomprensibili.	Mancanza di controllo delle strutture di base. Messaggi incomprensibili.	20%	
5. LESSICO E ADEGUATEZZA COMUNICATIVA	Lessico ampio, preciso e ricchissimo. Collocazioni ed	Lessico ampio, preciso e appropriato al contesto.	Lessico abbastanza vario e adeguato.	Lessico generalmente adeguato. Qualche	Lessico di base, sufficiente per comunicare i concetti	Lessico molto limitato; frequenti interferenze	Lessico molto scarso. Interferenze frequenti con	Lessico gravemente insufficiente. Le	Lessico quasi assente. Incapace di esprimere la	Lessico del tutto insufficiente o assente.	20%	

CRITERIO	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PES O %	PUNT .
	espressioni idiomatiche usate con proprietà. Nessuna interferenza con la L1.	Collocazioni ed espressioni idiomatiche presenti. Nessuna interferenza con la L1.	Qualche imprecisione lessicale ma il messaggio è sempre chiaro.	termine troppo generico ma il messaggio rimane chiaro.	essenziali. Frequenti ripetizioni. Qualche interferenza con la L1.	con la L1 che ostacolano la comunicazione.	la L1. Difficoltà evidenti a trovare le parole necessarie.	interferenze con la L1 rendono la comunicazione molto difficile.	maggior parte dei concetti.	Incapace di esprimere concetti di base nella lingua straniera.		
6. CONTENUTO E ELABORAZIONE PERSONALE	Contenuto ricchissimo, originale e molto ben sviluppato. Pensiero critico eccellente con argomentazioni e esempi pertinenti.	Contenuto ricco, originale e ben sviluppato. Esprime opinioni personali argomentate. Pensiero critico evidente.	Contenuto adeguato e sviluppato con discreta elaborazione personale. Opinioni espresse con qualche argomentazione.	Contenuto abbastanza adeguato. Esprime opinioni anche se non sempre approfondite.	Contenuto essenziale ma pertinente. Poca elaborazione personale; risponde in modo diretto senza approfondire.	Contenuto molto scarso, superficiale o spesso fuori tema. Difficoltà a esprimere idee proprie.	Contenuto scarso e molto superficiale. Quasi nessuna elaborazione personale.	Contenuto quasi assente. Non riesce a sviluppare concetti.	Contenuto assente o del tutto inadeguato. Nessuna idea sviluppata.	Contenuto assente o del tutto inadeguato. Nessun concetto sviluppato in modo riconoscibile.	10%	
TOTALE PUNTEGGIO	100%										/100	

SCALA DI CONVERSIONE PUNTEGGIO → VOTO (Griglia B)

Punteggio	Voto
90 – 100	10
85 – 89	9
75 – 84	8
67 – 74	7
60 – 66	6
50 – 59	5
40 – 49	4
30 – 39	3
20 – 29	2
< 20	1

Docente: _____ Lingua: _____ Classe: _____ Data: _____ Firma: _____

Griglia di valutazione della Seconda prova scritta
Liceo Linguistico
Lingua e Cultura Inglese
CANDIDATO _____

Question A - Comprehension and interpretation

INDICATORE 1A	QUESITI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Comprensione del testo	Q1	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	_____
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q2	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q3	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q4	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q5	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	

INDICATORE 2 A	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Interpretazione del testo	L1	Sa effettuare chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro chiare ed efficaci. Conosce e padroneggia le tecniche di analisi e sintesi. Sa interpretare le informazioni fornite rielaborandole con senso critico.	2,5	Q1 Q2 Q3 TOTALE (Q1+Q2+Q3) : 3 = _____
	L2	Analizza adeguatamente i nuclei fondamentali del testo riuscendo a selezionare in modo pertinente i concetti chiave e le informazioni e le relazioni tra queste, nonostante lievi inesattezze nei collegamenti.	2	
	L3	Dimostra sufficienti capacità di analisi e sintesi. Analizza e interpreta le richieste in maniera accettabile, riuscendo a selezionare i concetti e le informazioni essenziali. Riesce a stabilire i collegamenti base.	1,5	
	L4	Analizza e interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o pur avendone individuati molti, commette errori nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti.	1	
	L5	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non riesce a stabilire gli opportuni collegamenti tra le informazioni.	0,5	

Task A - Written production

INDICATORE 3A	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	L1	Riesce a svolgere la traccia completamente, con logica sequenzialità e con un'esposizione ampiamente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2,5	_____
	L2	Sa esporre in maniera sostanzialmente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2	
	L3	Sa esporre in modo organico seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia	1,5	
	L4	Espone in modo frammentario, disorganico, con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia	1	
	L5	Non riesce ad evidenziare elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0,5	

INDICATORE 4A	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	L1	Padroneggia pienamente i contenuti, dimostra conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da argomentazioni complete e significative. Sa esprimersi in modo, chiaro, corretto e scorrevole con assenza di errori formali o presenza di minimi errori formali (lessico, sintassi, morfologia, ortografia) che non inficiano la comprensione del testo prodotto	2,5	_____
	L2	Padroneggia i contenuti, dimostra conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni appropriate ma non del tutto complete. Riesce ad esprimersi in modo chiaro e nel complesso corretto con presenza di lievi errori formali nella scelta lessicale, nella sintassi, morfologia o ortografia	2	
	L3	Riesce a padroneggiare sufficientemente i contenuti con conoscenze parzialmente coese e suffragate da argomentazioni non sempre efficaci. Si esprime in modo impreciso, ma comprensibile anche se, talvolta, gli errori formali (lessico, sintassi, morfologia, ortografia) rendono poco fluida la comprensione del testo prodotto.	1,5	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze lacunose e confuse. Riesce ad elaborare soltanto concetti minimi sull'argomento proposto. Si esprime in modo scorretto e gli errori formali (lessico, sintassi, morfologia, ortografia) ostacolano la comprensione del testo prodotto.	1	
	L5	Evidenzia la mancata conoscenze degli argomenti, non riesce ad elaborare concetti minimi sul tema proposto. Si esprime in modo gravemente scorretto con ripetuti errori nella scelta lessicale, nella sintassi, nella morfologia e nell'ortografia, che rendono impossibile la comprensione del testo prodotto.	0,5	

Question B - Comprehension and interpretation

INDICATORE 1B	QUESITI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Comprensione del testo	Q1	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	_____
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q2	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata	0	

		nel testo		
	Q3	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q4	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q5	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	

INDICATORE 2B	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Interpretazione del testo	L1	Sa effettuare chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro chiare ed efficaci. Conosce e padroneggia le tecniche di analisi e sintesi. Sa interpretare le informazioni fornite rielaborandole con senso critico.	2,5	Q1 Q2
	L2	Analizza adeguatamente i nuclei fondamentali del testo riuscendo a selezionare in modo pertinente i concetti chiave e le informazioni e le relazioni tra queste, nonostante lievi inesattezze nei collegamenti.	2	
	L3	Dimostra sufficienti capacità di analisi e sintesi. Analizza e interpreta le richieste in maniera accettabile, riuscendo a selezionare i concetti e le informazioni essenziali. Riesce a stabilire i collegamenti base.	1,5	TOTALE (Q1+Q2) : 2 = _____
	L4	Analizza e interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o pur avendone individuati molti, commette errori nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti.	1	
	L5	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non riesce a stabilire gli opportuni collegamenti tra le informazioni.	0,5	

Task B - Written production

INDICATORE 3B	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	L1	Riesce a svolgere la traccia completamente, con logica sequenzialità e con un'esposizione ampiamente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2,5	_____
	L2	Sa esporre in maniera sostanzialmente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2	
	L3	Sa esporre in modo organico seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia	1,5	
	L4	Espone in modo frammentario, disorganico, con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia	1	
	L5	Non riesce ad evidenziare elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0,5	

INDICATORE 4B	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO Max 2,5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	L1	Padroneggia pienamente i contenuti, dimostra conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da argomentazioni complete e significative. Sa esprimersi in modo, chiaro, corretto e scorrevole con assenza di errori formali o presenza di minimi errori formali (lessico, sintassi, morfologia, ortografia) che non inficiano la comprensione del testo prodotto	2,5	_____
	L2	Padroneggia i contenuti, dimostra conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni appropriate ma non del tutto complete. Riesce ad esprimersi in modo chiaro e nel complesso corretto con presenza di lievi errori formali nella scelta lessicale, nella sintassi, morfologia o ortografia	2	
	L3	Riesce a padroneggiare sufficientemente i contenuti con conoscenze parzialmente coese e suffragate da argomentazioni non sempre efficaci. Si esprime in modo impreciso, ma comprensibile anche se, talvolta, gli errori formali (lessico, sintassi, morfologia, ortografia) rendono poco fluida la comprensione del testo prodotto.	1,5	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze lacunose e confuse. Riesce ad elaborare soltanto concetti minimi sull'argomento proposto. Si esprime in modo scorretto e gli errori formali (lessico, sintassi, morfologia, ortografia) ostacolano la comprensione del testo prodotto.	1	
	L5	Evidenzia la mancata conoscenza degli argomenti, non riesce ad elaborare concetti minimi sul tema proposto. Si esprime in modo gravemente scorretto con ripetuti errori nella scelta lessicale, nella sintassi, nella morfologia e nell'ortografia, che rendono impossibile la comprensione del testo prodotto.	0,5	

Punteggio totale (ind. 1A+ ind. 2A+ ind. 3A ind. 4A+ ind. 1B+ ind. 2B+ ind. 3B+ ind. 4B)= **TOT** _____/20

approvato

- All'unanimità
- A maggioranza

IL PRESIDENTE

.....

I COMMISSARI

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Griglia personalizzata di valutazione della Seconda
prova scritta
Liceo Linguistico
Lingua e Cultura Inglese
CANDIDATO _____**

Question A - Comprehension and interpretation

INDICATORE 1A	QUESITI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Comprensione del testo	Q1	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	_____
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q2	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q3	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q4	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q5	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	

INDICATORE 2 A	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Interpretazione del testo	L1	Sa effettuare chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro chiare ed efficaci. Conosce e padroneggia le tecniche di analisi e sintesi. Sa interpretare le informazioni fornite rielaborandole con senso critico.	2,5	Q1 Q2 Q3 TOTALE (Q1+Q2+Q3) : 3 = _____
	L2	Analizza adeguatamente i nuclei fondamentali del testo riuscendo a selezionare in modo pertinente i concetti chiave e le informazioni e le relazioni tra queste, nonostante lievi inesattezze nei collegamenti.	2	
	L3	Dimostra sufficienti capacità di analisi e sintesi. Analizza e interpreta le richieste in maniera accettabile, riuscendo a selezionare i concetti e le informazioni essenziali. Riesce a stabilire i collegamenti base.	1,5	
	L4	Analizza e interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o pur avendone individuati molti, commette errori nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti.	1	
	L5	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non riesce a stabilire gli opportuni collegamenti tra le informazioni.	0,5	

Task A - Written production

INDICATORE 3A	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	L1	Riesce a svolgere la traccia completamente, con logica sequenzialità e con un'esposizione ampiamente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2,5	_____
	L2	Sa esporre in maniera sostanzialmente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2	
	L3	Sa esporre in modo organico seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia	1,5	
	L4	Espone in modo frammentario, disorganico, con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia	1	
	L5	Non riesce ad evidenziare elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0,5	

INDICATORE 4A	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica (lessico e sintassi)	L1	Padroneggia pienamente i contenuti, dimostra conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da argomentazioni complete e significative. Sa esprimersi in modo, chiaro, corretto e scorrevole con assenza di errori formali o presenza di minimi errori formali (lessico, sintassi) che non inficiano la comprensione del testo prodotto	2,5	_____
	L2	Padroneggia i contenuti, dimostra conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni appropriate ma non del tutto complete. Riesce ad esprimersi in modo chiaro e nel complesso corretto con presenza di lievi errori formali nella scelta lessicale e nella sintassi.	2	
	L3	Riesce a padroneggiare sufficientemente i contenuti con conoscenze parzialmente coese e suffragate da argomentazioni non sempre efficaci. Si esprime in modo impreciso, ma comprensibile anche se, talvolta, gli errori formali (lessico, sintassi) rendono poco fluida la comprensione del testo prodotto.	1,5	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze lacunose e confuse. Riesce ad elaborare soltanto concetti minimi sull'argomento proposto. Si esprime in modo scorretto e gli errori formali (lessico, sintassi) ostacolano la comprensione del testo prodotto.	1	
	L5	Evidenzia la mancata conoscenza degli argomenti, non riesce ad elaborare concetti minimi sul tema proposto. Si esprime in modo gravemente scorretto con ripetuti errori nella scelta lessicale, nella sintassi) che rendono impossibile la comprensione del testo prodotto.	0,5	

Question B - Comprehension and interpretation

INDICATORE 1B	QUESITI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Comprensione del testo	Q1	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q2	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	

		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	_____
	Q3	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q4	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	
	Q5	Risponde in modo corretto alla richiesta formulata nel testo	0,5	
		Risponde in modo errato / o non risponde alla richiesta formulata nel testo	0	

INDICATORE 2B	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Interpretazione del testo	L1	Sa effettuare chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro chiare ed efficaci. Conosce e padroneggia le tecniche di analisi e sintesi. Sa interpretare le informazioni fornite rielaborandole con senso critico.	2,5	Q1 Q2
	L2	Analizza adeguatamente i nuclei fondamentali del testo riuscendo a selezionare in modo pertinente i concetti chiave e le informazioni e le relazioni tra queste, nonostante lievi inesattezze nei collegamenti.	2	
	L3	Dimostra sufficienti capacità di analisi e sintesi. Analizza e interpreta le richieste in maniera accettabile, riuscendo a selezionare i concetti e le informazioni essenziali. Riesce a stabilire i collegamenti base.	1,5	TOTALE (Q1+Q2) : 2 = _____
	L4	Analizza e interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o pur avendone individuati molti, commette errori nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti.	1	
	L5	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non riesce a stabilire gli opportuni collegamenti tra le informazioni.	0,5	

Task B - Written production

INDICATORE 3B	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO max 2,5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	L1	Riesce a svolgere la traccia completamente, con logica sequenzialità e con un'esposizione ampiamente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2,5	_____
	L2	Sa esporre in maniera sostanzialmente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia	2	
	L3	Sa esporre in modo organico seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia	1,5	
	L4	Espone in modo frammentario, disorganico, con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia	1	
	L5	Non riesce ad evidenziare elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0,5	

INDICATORE 4B	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO Max 2,5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica (lessico e sintassi)	L1	Padroneggia pienamente i contenuti, dimostra conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da argomentazioni complete e significative. Sa esprimersi in modo, chiaro, corretto e scorrevole con assenza di errori formali o presenza di minimi errori formali (lessico, sintassi) che non inficiano la comprensione del testo prodotto	2,5	_____
	L2	Padroneggia i contenuti, dimostra conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni appropriate ma non del tutto complete. Riesce ad esprimersi in modo chiaro e nel complesso corretto con presenza di lievi errori formali nella scelta lessicale e nella sintassi.	2	
	L3	Riesce a padroneggiare sufficientemente i contenuti con conoscenze parzialmente coese e suffragate da argomentazioni non sempre efficaci. Si esprime in modo impreciso, ma comprensibile anche se, talvolta, gli errori formali (lessico, sintassi) rendono poco fluida la comprensione del testo prodotto.	1,5	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze lacunose e confuse. Riesce ad elaborare soltanto concetti minimi sull'argomento proposto. Si esprime in modo scorretto e gli errori formali (lessico, sintassi) ostacolano la comprensione del testo prodotto.	1	
	L5	Evidenzia la mancata conoscenza degli argomenti, non riesce ad elaborare concetti minimi sul tema proposto. Si esprime in modo gravemente scorretto con ripetuti errori nella scelta lessicale, nella sintassi) che rendono impossibile la comprensione del testo prodotto.	0,5	

Punteggio totale (ind. 1A+ ind. 2A+ ind. 3A ind. 4A+ ind. 1B+ ind. 2B+ ind. 3B+ ind. 4B)= **TOT** _____/20
approvato

- All'unanimità
- A maggioranza

IL PRESIDENTE

.....

I COMMISSARI

.....

.....

.....

.....

.....

.....

SCIENZE UMANE

1. Prova scritta – Primo biennio

Indicatori per Scienze Umane: Conoscere – Comprendere – Interpretare – Argomentare. Fasce costruite per prove strutturate, semistrustrate, analisi di brani, quesiti a risposta aperta guidata e trattazioni brevi.

Fascia valutativa	Conoscere	Comprendere	Interpretare	Argomentare
10	Conosce in modo completo, preciso e sicuro i nuclei fondanti della disciplina; utilizza con proprietà termini, concetti, autori e strumenti essenziali della ricerca affrontati nel biennio.	Comprende integralmente traccia, documenti e consegne; individua informazioni esplicite, implicite semplici, nessi e parole-chiave senza incertezze.	Interpreta dati, brani o situazioni-problema con pertinenza, distinguendo descrizione, spiegazione e primi livelli di lettura critica attraverso corrette categorie disciplinari.	Argomenta in modo ordinato, coerente e personale; collega in modo pertinente i contenuti, rispetta i vincoli logici e linguistici e adotta un lessico disciplinare preciso.
9	Conosce in modo ampio e corretto i contenuti disciplinari e li richiama con ottima padronanza.	Comprende correttamente la traccia e seleziona le informazioni rilevanti; coglie il senso complessivo del materiale proposto.	Interpreta fonti e situazioni in modo coerente; applica le categorie disciplinari principali in maniera del tutto autonoma.	Argomenta con chiarezza e buona coesione; realizza collegamenti pertinenti.
8	Conosce in modo ampio e corretto i contenuti essenziali e li richiama con buona sicurezza,	Comprende la traccia e seleziona le informazioni rilevanti; coglie il senso complessivo del materiale proposto con lievi imprecisioni.	Interpreta fonti e situazioni in modo coerente; applica le categorie disciplinari principali in maniera sostanzialmente autonoma.	Argomenta con chiarezza e buona coesione; realizza collegamenti pertinenti, anche se non sempre sviluppati in modo pienamente personale.
7	Conosce correttamente i contenuti richiesti, con minore sicurezza sui riferimenti teorici e terminologici.	Comprende la consegna e il materiale proposto negli aspetti essenziali, con qualche necessità di conferma o riorganizzazione.	Interpreta in modo lineare le informazioni disponibili, cogliendo il significato principale ma senza approfondire a sufficienza implicazioni e nessi.	Argomenta in modo sostanzialmente corretto e ordinato; i collegamenti sono pertinenti ma limitati e il lessico di settore è usato con discreta proprietà.

6	Conosce i contenuti minimi indispensabili e il lessico di base, ma in forma essenziale e non sempre stabile.	Comprende la traccia nei suoi aspetti più espliciti e risponde alle richieste fondamentali, pur con semplificazioni o omissioni.	Interpreta i materiali in modo elementare; l'analisi resta descrittiva	Argomenta in forma semplice ma comprensibile; la coerenza generale è presente, pur con lessico generico e collegamenti ridotti.
5	Conosce in modo parziale e frammentario i contenuti richiesti; il lessico disciplinare è incerto e spesso improprio.	Comprende solo in parte la consegna o seleziona informazioni non sempre pertinenti, con omissioni rilevanti.	Interpreta in maniera generica o poco coerente, senza applicare con sufficiente consapevolezza le categorie disciplinari di base.	Argomenta in modo debole, poco ordinato o ripetitivo; i collegamenti risultano sporadici e la tenuta logico-linguistica è fragile.
4	Presenta conoscenze gravemente lacunose e scorrette; non padroneggia i nuclei concettuali essenziali, seppure fornito di strumenti compensativi come da PDP	Fraintende la traccia e le richieste fondamentali; non sa reperire adeguatamente le informazioni pertinenti, seppure fornito di strumenti compensativi come da PDP	Interpreta con difficoltà materiali e situazioni proposte; l'analisi risulta incongrua, seppure fornito di strumenti compensativi come da PDP	Esposizione disorganica e linguisticamente inadeguata, seppure fornito di strumenti compensativi come da PDP
1-3	Non emergono elementi conoscitivi valutabili, seppure fornito di strumenti compensativi	Non comprende nemmeno le richieste fondamentali, seppure fornito di strumenti	Non sa interpretare i materiali e le richieste avanzate	Non sa argomentare

Adattamenti DSA e BES – prova scritta primo biennio

Struttura della prova	Consegne scandite in passaggi brevi, grafica ad alta leggibilità, eventuale lettura della traccia (per DSA) riduzione della quantità di item non essenziali, tempi aggiuntivi, qualora previsto dal PDP.
Strumenti compensativi	Mappe concettuali e/o mentali, infografiche, schemi-guida, glossario dei termini fondamentali, evidenziazione delle parole-chiave, videoscrittura con correttore o sintesi vocale, se prevista.
Misure dispensive	Dispensa dalla valutazione della correttezza ortografica e grafica; possibilità di quesiti guidati, completamenti, corrispondenze o integrazione orale sui medesimi nuclei.

Criteri valutativi	La valutazione privilegia comprensione, conoscenza dei contenuti essenziali, correttezza concettuale, senza penalizzare lentezza esecutiva e difficoltà mnestiche. <i>...continua</i>
NOTA BENE	Per gli alunni con DSA/BES, la presente griglia è applicata nel rispetto del PDP e degli strumenti compensativi, delle misure dispensative e degli adattamenti metodologici ivi previsti, purché coerenti con la natura della prova e con gli obiettivi disciplinari essenziali. I descrittori corrispondenti a una <u>valutazione pari o superiore alla sufficienza</u> <i>si intendono riferiti a prestazioni rese con strumenti compensativi previsti dal PDP.</i> I descrittori corrispondenti a una <u>valutazione inferiore alla sufficienza</u> <i>si intendono riferiti a prestazioni nelle quali il mancato raggiungimento pieno degli obiettivi essenziali permane pur con strumenti compensativi previsti dal PDP.</i>

2. Prova orale – Primo biennio

Declinazione analitica dei cinque indicatori del DUV per colloqui, esposizioni guidate, discussione di elaborati e verifiche orali brevi.

Fascia valutativa	Acquisizione dei contenuti e dei metodi	Uso delle conoscenze e collegamenti	Argomentazione critica e personale	Lessico disciplinare	Analisi della realtà e cittadinanza
10	Padroneggia con completezza i nuclei fondanti della disciplina e i metodi di osservazione, classificazione e comparazione; espone con sicurezza.	Utilizza le conoscenze con autonomia, stabilendo collegamenti pertinenti tra autori, concetti, esperienze educative e fenomeni relazionali studiati.	Formula riflessioni motivate e personali, dimostrando consapevolezza della prospettiva disciplinare e capacità di rielaborazione.	Si esprime con lessico ricco, preciso e appropriato, impiegando, con naturalezza, i termini tecnici appresi.	Legge in modo maturo situazioni concrete, scolastiche o sociali, cogliendone il valore formativo e civico, con esempi pertinenti.
9	Ha acquisito in modo completo i contenuti essenziali e li espone con buona padronanza, mostrando corretta comprensione del metodo disciplinare.	Collega con efficacia molti concetti e casi noti, anche con qualche apertura interdisciplinare o riferimento all'esperienza.	Argomenta in modo chiaro e pertinente; la rielaborazione personale è presente e fondata.	Usa un lessico disciplinare preciso e corretto.	Analizza la realtà in modo consapevole, individuando relazioni educative, sociali o culturali significative.
8	Ha acquisito, in modo approfondito, i contenuti essenziali e li espone con buona padronanza, mostrando corretta comprensione del metodo disciplinare	Collega concetti e casi noti, anche con qualche apertura interdisciplinare o riferimento all'esperienza.	Argomenta in modo pertinente la rielaborazione personale è presente.	Usa un lessico disciplinare abbastanza vario e, generalmente, preciso.	Analizza la realtà in modo piuttosto consapevole.
7	Possiede contenuti e metodi, in modo corretto, ma non sempre approfondito; l'esposizione è	Utilizza le conoscenze in contesti noti e costruisce collegamenti essenziali, ma pertinenti.	Argomenta in modo semplice, ma corretto; la rielaborazione personale è presente, in forma	Il lessico è adeguato e, per lo più corretto, pur con occasionali genericità.	Coglie gli aspetti principali di fenomeni vicini all'esperienza personale e scolastica, con

	lineare e sostanzialmente sicura.		ancora guidata o limitata.		buona pertinenza.
6	Ha acquisito i contenuti minimi indispensabili e il metodo di base, pur con qualche incertezza espositiva.	Utilizza le conoscenze essenziali in contesti semplici o noti; i collegamenti sono elementari ma comprensibili.	Argomenta in forma lineare e prevalentemente riproduttiva; il punto di vista personale emerge solo se sollecitato.	Il lessico è essenziale, non sempre tecnico, ma, sostanzialmente, adeguato alla comprensione.	Analizza la realtà in modo semplice, con riferimenti corretti, ma poco approfonditi rispetto alla vita quotidiana e alla cittadinanza.
5	Mostra acquisizione parziale dei contenuti e debolezza nel metodo; l'esposizione risulta incerta e discontinua.	Utilizza le conoscenze con difficoltà e costruisce collegamenti solo sporadici o guidati.	Argomenta in modo fragile, con scarsa rielaborazione e opinioni poco motivate.	Il lessico è impreciso, talora improprio, con uso limitato dei termini specifici.	Analizza i fenomeni in modo generico o semplicistico, senza cogliere adeguatamente il profilo civico o relazionale.
4	Presenta conoscenze gravemente lacunose e frammentarie.	Utilizza le poche conoscenze in maniera inadeguata e incoerente.	Non è in grado di argomentare o si limita a risposte frammentarie e incoerenti	Il lessico è gravemente inadeguato e compromette la comprensione dell'esposizione	Non riesce a leggere né a comprendere i fenomeni proposti, alla luce delle categorie disciplinari e della cittadinanza.
1-3	Non possiede contenuti né metodi della disciplina.	Non può utilizzare alcuna conoscenza	Non argomenta.	Lessico assente	Non comprende i fenomeni proposti.

NOTA BENE

Per gli alunni con DSA/BES, la presente griglia è applicata nel rispetto del PDP e degli strumenti compensativi, delle misure dispensative e degli adattamenti metodologici ivi previsti, purché coerenti con la natura della prova e con gli obiettivi disciplinari essenziali.

I descrittori corrispondenti a una valutazione pari o superiore alla sufficienza si intendono riferiti a prestazioni rese con strumenti compensativi previsti dal PDP.

	I descrittori corrispondenti a una <u>valutazione inferiore alla sufficienza</u> si intendono riferiti a prestazioni nelle quali il <i>mancato raggiungimento pieno degli obiettivi essenziali</i> permane pur con strumenti compensativi previsti dal PDP.
--	---

3. Prova scritta – Secondo biennio (utilizzabile anche per tutte le discipline dell’ambito storico-filosofico, giuridico-economico e Ed. civica)

Prove di trattazione, analisi di documenti, quesiti aperti, studio di caso, confronto teorico e metodologico in ambito pedagogico, antropologico e sociologico.

Fascia valutativa	Conoscere	Comprendere	Interpretare	Argomentare
10	Conosce in modo approfondito e organico teorie, autori, correnti, metodi e problemi propri dei diversi ambiti delle scienze umane; seleziona i riferimenti più pertinenti.	Comprende pienamente tracce anche articolate, riconoscendo richieste implicite, nuclei problematici, rapporti tra documenti, dati e consegne.	Interpreta fonti, casi e fenomeni in maniera rigorosa, mettendo a confronto modelli esplicativi, variabili, contesti e implicazioni culturali e sociali.	Argomenta con rigore logico e piena padronanza linguistica; costruisce confronti, sostiene tesi fondate e integra correttamente riferimenti disciplinari e pluridisciplinari.
9	Conosce in modo completo e sicuro i contenuti richiesti e padroneggia i principali riferimenti teorici e metodologici.	Comprende correttamente la struttura della prova, selezionando con efficacia le informazioni pertinenti e cogliendo il senso complessivo dei materiali.	Interpreta con ottima pertinenza ed autonomia documenti e fenomeni, confrontando autori e prospettive.	Argomenta in modo solido e ordinato; i collegamenti risultano pertinenti e il lessico di settore è appropriato e ben controllato.
8	Conosce in modo completo i contenuti richiesti, con buona padronanza dei principali riferimenti teorici e metodologici.	Comprende correttamente la struttura della prova, selezionando in modo pertinente le informazioni.	Interpreta in modo coerente documenti e fenomeni, confrontando autori e prospettive con buona autonomia	Argomenta in modo ordinato e coerente; i collegamenti risultano pertinenti e il lessico tecnico è appropriato
7	Conosce correttamente contenuti, autori e metodi principali, pur con limitata profondità o selezione non sempre ottimale.	Comprende la traccia e i materiali nei loro aspetti essenziali, riconoscendo le richieste principali della prova.	Interpreta in modo lineare e plausibile, distinguendo i nuclei fondamentali ma senza sviluppare pienamente il confronto critico.	Argomenta con coerenza sostanziale e lessico adeguato; i collegamenti tra ambiti disciplinari sono presenti ma non sempre articolati.
6	Conosce i nuclei fondamentali, alcuni autori e il lessico indispensabile, ma in forma essenziale	Comprende le richieste più esplicite della traccia e utilizza i materiali in modo	Interpreta in forma elementare, con prevalenza descrittiva e limitata capacità di	Argomenta in modo semplice ma comprensibile; il ragionamento è lineare, i riferimenti sono essenziali e il

	e talvolta poco stabile.	selettivo ma sufficiente.	confronto o contestualizzazione.	lessico specialistico è solo parzialmente controllato.
5	Conosce in modo parziale i contenuti e gli autori; confonde concetti e usa con incertezza gli strumenti disciplinari.	Comprende solo in parte la prova, trascurando richieste importanti o materiali significativi.	Interpreta in modo generico, superficiale o non sufficientemente fondato; il confronto teorico resta debole.	Argomenta con scarsa tenuta logica, lessico poco preciso e collegamenti saltuari o impropri.
4	Presenta conoscenze gravemente lacunose o scorrette su contenuti, autori e metodi del secondo biennio.	Evidenzia difficoltà nella comprensione della traccia e utilizza in modo non pertinente i materiali forniti.	Interpreta documenti o fenomeni in modo incoerente.	Produce un testo disorganico, fuori tema e linguisticamente inadeguato
1-3	Totale assenza di conoscenze.	Non comprende la traccia in alcuna parte. Non sa utilizzare in modo pertinente i materiali forniti.	Non interpreta documenti o fenomeni in alcun modo.	Non sa argomentare o produrre alcun testo.

Adattamenti DSA – prova scritta secondo biennio	
Struttura della prova	Tracce scandite per punti, evidenziazione delle richieste, eventuali tempi aggiuntivi, se previsti dal PDP.
Strumenti compensativi	Mappe concettuali e/o mentali, infografiche, schemi-guida, glossario dei termini fondamentali, evidenziazione delle parole-chiave, videoscrittura con correttore o sintesi vocale, se prevista
Misure dispensative	Quantità minore di quesiti a parità di nuclei concettuali ed eventuale integrazione orale dei medesimi contenuti.
Criteri valutativi	La valutazione privilegia comprensione, conoscenza dei contenuti essenziali, correttezza concettuale, senza penalizzare lentezza esecutiva e difficoltà mnestiche, non si penalizzano eventuali gli errori ortografici.
NOTA BENE	Per gli alunni con DSA/BES, la presente griglia è applicata nel rispetto del PDP e degli strumenti compensativi, delle misure dispensative e degli adattamenti metodologici ivi previsti, purché coerenti con la natura della prova e con gli obiettivi disciplinari essenziali. I descrittori corrispondenti a una valutazione <u>pari o superiore alla sufficienza</u>: si intendono riferiti a prestazioni rese con strumenti compensativi previsti dal PDP.

	I descrittori corrispondenti a una valutazione <u>inferiore alla sufficienza</u> si intendono riferiti a prestazioni nelle quali il mancato pieno raggiungimento degli obiettivi essenziali permane, pur con gli strumenti compensativi previsti dal PDP.
--	---

7. Prova orale – Secondo biennio e monoennio (utilizzabile anche per tutte le discipline dell’ambito storico-filosofico, giuridico-economico e Ed. civica)

Colloqui e discussioni con prevalenza di confronto teorico, analisi di fenomeni sociali e culturali, lettura critica di casi e uso progressivo del linguaggio specialistico.

Fascia valutativa	Acquisizione dei contenuti e dei metodi	Uso delle conoscenze e collegamenti	Argomentazioni e critica e personale	Lessico disciplinare	Analisi della realtà e cittadinanza
10	Padroneggia in modo completo e approfondito contenuti, autori, paradigmi e metodi delle scienze umane, mostrando piena consapevolezza epistemologica.	Utilizza le conoscenze con autonomia elevata, intrecciando in modo ampio e rigoroso collegamenti tra i diversi ambiti disciplinari e con altre discipline.	Elabora argomentazioni ampie, critiche e originali, sostenendo con sicurezza un punto di vista fondato su riferimenti teorici e su esempi pertinenti.	Usa con ricchezza e precisione il lessico specialistico, modulando registro, concetti e terminologia con piena proprietà.	Analizza in profondità fenomeni educativi, culturali e sociali in chiave di cittadinanza attiva, cogliendo problemi, implicazioni etiche e prospettive di intervento.
9	Ha acquisito in maniera completa e corretta i contenuti disciplinari e sa utilizzare correttamente i metodi della disciplina.	Collega in modo articolato, pertinente e autonomo conoscenze, autori e contesti, Ottima apertura interdisciplinare.	Argomenta in modo personale e ben strutturato, con rilievi critici pertinenti e motivati.	Il lessico disciplinare è corretto, preciso ed accurato.	Analizza la realtà in modo consapevole e documentato, riconoscendo relazioni complesse e implicazioni civiche rilevanti.
8	Ha acquisito in maniera completa i contenuti e sa utilizzare i metodi della disciplina	Collega autori e contesti, con buona autonomia e apprezzabile apertura interdisciplinare.	Argomenta con buona autonomia e in modo personale.	Buona padronanza del lessico specifico.	Analizza la realtà in modo consapevole e soddisfacente, cogliendo gli aspetti più significativi in rapporto alla cittadinanza e alla vita sociale.
7	Possiede correttamente i contenuti richiesti e il metodo della disciplina, pur senza costante profondità.	Utilizza le conoscenze in modo ordinato e costruisce collegamenti	Argomenta con coerenza e discreta autonomia, pur con limitata	Il lessico disciplinare è corretto e generalmente appropriato.	Compie un'analisi adeguata dei fenomeni, mettendo in

		pertinenti tra ambiti e autori principali.	originalità o minore sviluppo critico.		luce gli aspetti più significativi in rapporto alla cittadinanza e alla vita sociale.
6	Ha acquisito i contenuti essenziali e i principali metodi di lettura della disciplina, ma con qualche incertezza.	Utilizza le conoscenze in contesti noti e stabilisce collegamenti semplici, prevalentemente interni alla disciplina.	Argomenta in modo lineare e sufficientemente corretto, con rielaborazione personale ancora limitata.	Il lessico è essenziale ma adeguato alla disciplina, con qualche genericità.	Analizza la realtà in modo semplice ma pertinente, cogliendo il profilo fondamentale dei problemi trattati.
5	Mostra acquisizione incompleta dei contenuti e debole controllo del metodo.	Utilizza le conoscenze con difficoltà e i collegamenti risultano scarsi, approssimativi o guidati.	Argomenta in maniera fragile, poco personale e non sempre coerente.	Il lessico tecnico è incerto o usato impropriamente.	Analizza i fenomeni in modo superficiale, con ridotta consapevolezza delle implicazioni sociali e civiche.
4	Ha acquisito i contenuti, in maniera lacunosa e frammentaria, evidenziando carenze metodologiche.	Utilizza le superficiali conoscenze in modo non pertinente	Non è in grado di argomentare criticamente né di sostenere un discorso coerente	Il linguaggio è improprio o gravemente inadeguato	Non sa analizzare i fenomeni proposti alla luce delle categorie delle scienze umane e della cittadinanza.
1-3	Non ha acquisito i contenuti e i metodi essenziali del secondo biennio	Non sa utilizzare né collegare le conoscenze in modo pertinente	Non argomenta	Assenza di linguaggio disciplinare	Non coglie la presenza dei fenomeni proposti alla luce delle categorie delle scienze umane e della cittadinanza.

8. VALUTAZIONE PROVA ORALE DSA/BES PERSONALIZZATA

Rubrica utilizzabile per alunni con Disturbi Specifici di Apprendimenti e Bisogni Educativi Speciali, in coerenza con PDP, strumenti compensativi, misure dispensative e criteri di valutazione, centrati sui contenuti. Essa tiene conto degli obiettivi essenziali della disciplina e della personalizzazione prevista dal PDP

Indicatore	Descrittori graduati	Punt. max	Punteggio attribuito
1. Conoscenze disciplinari essenziali	0,5: conoscenze molto frammentarie; riconosce solo pochi elementi anche con forte mediazione. 1,0: conoscenze parziali e imprecise; individua i nuclei essenziali con guida costante. 1,5: conoscenze essenziali complessivamente corrette; recupera i contenuti principali con mappe o parole-chiave. 2,0: conoscenze abbastanza complete e pertinenti; espone i nuclei fondanti con sicurezza discreta. 2,5: conoscenze complete, ordinate e ben richiamate; seleziona con autonomia i contenuti rilevanti.	2,5	____ / 2,5
2. Comprensione e organizzazione del discorso	0,5: comprende in modo discontinuo; il discorso è disorganico anche se guidato. 1,0: comprende gli aspetti più evidenti; l'esposizione resta semplice e poco ordinata. 1,5: comprende i concetti essenziali; organizza il discorso in sequenza lineare con supporti. 2,0: comprende relazioni e passaggi logici principali; espone con ordine abbastanza stabile. 2,5: comprende in modo sicuro; organizza il discorso in maniera coerente e ben strutturata.	2,5	____ / 2,5
3. Rielaborazione, collegamenti e uso di esempi	0,5: rielabora in misura minima; i collegamenti risultano assenti o casuali. 1,0: effettua semplici collegamenti solo se sollecitato e con traccia guidata. 1,5: stabilisce collegamenti essenziali e propone esempi pertinenti con aiuto. 2,0: rielabora i contenuti in modo abbastanza personale; collega argomenti affini con discreta autonomia. 2,5: rielabora con autonomia; collega contenuti, contesti e esempi in modo chiaro e pertinente.	2,5	____ / 2,5

4. Linguaggio specifico e comunicazione orale	0,5: si esprime con forte incertezza; il lessico disciplinare è quasi assente. 1,0: usa un lessico semplice; la terminologia specifica è limitata e non sempre corretta. 1,5: comunica in modo comprensibile; utilizza alcuni termini specifici in maniera sostanzialmente corretta. 2,0: espone con discreta chiarezza; impiega il lessico disciplinare in modo abbastanza appropriato. 2,5: espone con chiarezza e precisione; usa il linguaggio specifico in modo pertinente e consapevole.	2,5	____ / 2,5
Totale complessivo		10	____ / 10

NOTA BENE:

Per gli alunni con DSA/BES, la presente griglia è applicata nel rispetto del PDP, degli strumenti compensativi, delle misure dispensative e degli adattamenti metodologici ivi previsti, purché coerenti con la natura della prova e con gli obiettivi disciplinari essenziali.

La valutazione tiene conto:

degli obiettivi essenziali della disciplina e della personalizzazione prevista dal PDP; essa è coerente con il percorso personalizzato, con gli adattamenti metodologici deliberati dal Consiglio di classe e privilegia la padronanza dei contenuti, dei concetti e dei nessi logici, rispetto agli aspetti meramente esecutivi dell'esposizione.

Si considerano strumenti compensativi previsti dal PDP: mappe, scalette, schemi, infografiche, parole-chiave, formulari, lettura mediata della consegna o riformulazione della domanda.

Eventuali esitazioni espressive, lentezza nel recupero lessicale o affaticamento, non incidono in modo penalizzante, quando non compromettono la correttezza concettuale.

Le domande possono essere graduate dal semplice al complesso, mantenendo fermo il riferimento agli obiettivi essenziali dell'anno di corso.

I descrittori corrispondenti a una valutazione pari o superiore alla sufficienza: *si intendono riferiti a prestazioni rese con strumenti compensativi previsti dal PDP.*

I descrittori corrispondenti a una valutazione inferiore alla sufficienza *si intendono riferiti a prestazioni nelle quali il mancato pieno raggiungimento degli obiettivi essenziali permane, pur con gli strumenti compensativi previsti dal PDP.*

Prova scritta monoennio - Seconda prova d'esame di scienze umane

Griglia di valutazione Seconda prova di Scienze Umane Indirizzo: LI11 – SCIENZE UMANE Classe 5^ ____ a.s. 2025/2026			
CANDIDAT _____			
INDICATORI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI PADRONANZA	Punti	Assegnati
1. Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	A. Conosce e sviluppa in modo completo ed approfondito gli argomenti, stabilendo opportuni e validi collegamenti.	7	
	B. Conosce gli argomenti fondamentali e li sviluppa analiticamente, con competenza e coerenza; solidi e autonomi i collegamenti.	6	
	C. Conosce gli argomenti essenziali e li sviluppa in modo sintetico, ma coerente.	5	
	D. Possiede conoscenze sufficienti, non sempre logicamente collegate.	4	
	E. Conosce parzialmente l'argomento e presenta difficoltà nei collegamenti	3	
	F. Conoscenze ristrette per quel che concerne le categorie concettuali e i riferimenti teorici, i temi e i problemi; limitate su tecniche e strumenti di ricerca	2,5	
	G. Conoscenze lacunose e in parte scorrette; categorie e autori richiamati con incertezze rilevanti.	2	
2. Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	A. Sviluppa la traccia in modo pertinente ed esaustivo, secondo uno schema ben strutturato ed articolato .	5	
	B. Sviluppa la traccia operando una sintesi completa e sufficientemente articolata.	4,5	
	C. Sviluppa la traccia in modo globalmente organico ed efficace.	4	
	D. Sviluppa la traccia in modo pertinente, con una trattazione semplice e non sempre coerente.	3	
	E. Sviluppa la traccia in modo limitato e frammentario, non rispettando tutte le consegne .	2,5	
	F. Mostra difficoltà nella trattazione, che risulta disorganica e confusa.	1,5	
3. Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed	A. Interpreta e utilizza le fonti in modo pertinente ed esaustivo, anche nel collegamento con i metodi di ricerca.	4	
	B. Opera una ricognizione puntuale sulle informazioni apprese operando un'analisi delle fonti completa e sufficientemente articolata.	3,5	

essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	C. Utilizza le fonti in modo globalmente organico ed efficace, dando scarso rilievo ai metodi di ricerca	3					
	D. Utilizza le fonti solo parzialmente, sviluppando la traccia in modo pertinente	2,5					
	E. Utilizza le fonti in modo limitato e frammentario, senza alcun riferimento ai metodi di ricerca.	2					
	F. Mostra palesi difficoltà a sapersi servire delle fonti nella trattazione, che risulta povera di contenuti	1					
4. Argomentare Effettuare collegamenti E confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, leggere i fenomeni in chiave critica e riflessiva; rispettare vincoli logici e linguistici.	A. Usa con padronanza la terminologia di settore, si esprime in forma chiara e scorrevole, operando una efficace rielaborazione personale.	4					
	B. Usa correttamente il lessico specifico, si esprime in modo semplice, ma appropriato, operando una rielaborazione personale (con confronti e giudizi adeguatamente motivati).	3,5					
	C. Si esprime in modo semplice, ma corretto, con uso limitato dei termini disciplinari ricercando una rielaborazione personale mediante esempi tratti dalla propria esperienza.	3					
	D. Usa un linguaggio globalmente corretto, pur con qualche errore ed imprecisione	2,5					
	E. Collegamenti e confronti deboli e/o inappropriati; argomentazioni sommarie; struttura linguistica confusa, gravemente inadeguata	1					
Il punteggio ottenuto viene approssimato all'unità superiore, se la prima cifra dopo la virgola è pari o superiore a 5.		-	/20				
MASSAFRA, _____ Punteggio complessivo attribuito alla prova _____/20							
LA COMMISSIONE: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="height: 20px; width: 50%;"></td> <td style="height: 20px; width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>							
IL PRESIDENTE _____							

ALLEGATO A

GRIGLIA MINISTERIALE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i relativi metodi.	5	
Capacità di utilizzare e ricordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e ricordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e ricordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare articolata. Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50-1	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia; necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	1.50-2.50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3-3.50	
	IV	Ha raggiunto un alto grado di maturazione, autonomia e responsabilità; è capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	4-4.50	
	V	Ha raggiunto un elevato grado di autonomia e maturazione personale; sa gestire responsabilità significative in modo esemplare per gli altri.	5	
Punteggio totale della prova				

Griglia Unificata – Ambito Tecnico-Pratico (Biennio)

La tabella integra in un'unica griglia i descrittori ordinari e quelli specifici per studenti con PDP.

Livello	Indicatore	Descrittore ordinario	Descrittore PDP
Livello gravemente insufficiente (2-4)	Competenze tecnico-operative	Non esegue o esegue in modo gravemente lacunoso	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative non esegue le procedure
	Uso strumenti e materiali	Uso scorretto e non autonomo	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative usa in maniera scorretta
	Comprensione e sviluppo del lavoro	Non comprende il compito	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative ha gravi difficoltà
	Rielaborazione e creatività	Assente	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative risulta gravemente carente
	Metodo e organizzazione	Assente	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative presenta gravi difficoltà
	Partecipazione attiva	Assente o oppositiva	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative non partecipa
Livello insufficiente (5)	Competenze tecnico-operative	Esegue in modo incerto e frammentario	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative esegue le procedure in modo parziale
	Uso strumenti e materiali	Uso improprio o incerto	Nonostante gli strumenti

			compensativi e le misure dispensative usa in maniera parzialmente corretta
	Comprensione e sviluppo del lavoro	Comprensione parziale	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative sviluppa e comprende parzialmente
	Rielaborazione e creatività	Limitata	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative rielabora parzialmente
	Metodo e organizzazione	Disorganizzato	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative organizza in maniera parziale
	Partecipazione attiva	Passiva o discontinua	Nonostante gli strumenti compensativi e le misure dispensative partecipa saltuariamente
Livello sufficiente (6)	Competenze tecnico-operative	Esegue in modo sufficiente	Esegue in modo sufficiente
	Uso strumenti e materiali	Uso sufficiente	Uso sufficiente
	Comprensione e sviluppo del lavoro	Comprensione sufficiente	Comprensione sufficiente
	Rielaborazione e creatività	Sufficiente	Sufficiente
	Metodo e organizzazione	Sufficientemente organizzato	Sufficientemente organizzato
	Partecipazione attiva	Sufficiente	Sufficiente
Livello discreto (7-8)	Competenze tecnico-operative	Esegue in modo corretto	Esegue in modo corretto
	Uso strumenti e materiali	Uso adeguato	Uso adeguato
	Comprensione e sviluppo del lavoro	Comprensione adeguata	Comprensione adeguata

	Rielaborazione e creatività	Buona	Buona
	Metodo e organizzazione	Metodico ed organizzato	Metodico ed organizzato
	Partecipazione attiva	Adeguate e abbastanza costante	Adeguate e abbastanza costante
Livello ottimo (9-10)	Competenze tecnico-operative	Esegue con sicurezza, precisione e controllo	Esegue con sicurezza, precisione e controllo
	Uso strumenti e materiali	Uso consapevole e sicuro	Uso consapevole e sicuro
	Comprensione e sviluppo del lavoro	Comprensione completa e autonoma	Comprensione completa e autonoma
	Rielaborazione e creatività	Originale e consapevole	Originale e consapevole
	Metodo e organizzazione	Autonomo e strutturato	Autonomo e strutturato
	Partecipazione attiva	Attiva, pertinente e propositiva	Attiva, pertinente e propositiva

ALLEGATO n.2**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA**

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – II PROVA PROGETTAZIONE

Indirizzo: CODICE LIB6 - INDIRIZZO ARTI FIGURATIVE

Candidato

INDICATORI	DESCRIPTORI		Punti
A Correttezza dell'iter progettuale	I	-Applica le procedure progettuali ed artistiche in modo parziale, disorganico o poco pertinente. Sviluppa il progetto in maniera incompleta e poco coerente.	2
	II	Applica le procedure progettuali ed artistiche in modo sostanzialmente corretto, pur con alcune imprecisioni o semplificazioni. Sviluppa un progetto coerente ma non del tutto articolato.	4
	III	Applica le procedure progettuali ed artistiche in modo corretto, strutturato e consapevole. Sviluppa un progetto completo, coerente e ben articolato.	6
B Pertinenza e coerenza con la traccia	I	Analizza ed interpreta la traccia in modo superficiale o parziale. Coglie le richieste in maniera incompleta o imprecisa, operando soluzioni inefficaci e poco concrete.	2
	II	Analizza ed interpreta la traccia in modo adeguato, individuando correttamente i dati e traducendoli in scelte progettuali coerenti e concrete.	3
	III	Analizza ed interpreta la traccia in modo accurato e approfondito, proponendo soluzioni originali, concrete e pienamente coerenti e verificate con le richieste.	4
C Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	I	Elabora una proposta poco originale, fortemente dipendente da modelli esterni, dimostrando scarsa autonomia progettuale.	1
	II	Elabora una proposta moderatamente originale, dimostrando una sufficiente autonomia operativa.	2
	III	Elabora una proposta originale e coerente, dimostrando buona autonomia progettuale e capacità personale di sviluppo.	3
	IV	Elabora una proposta fortemente originale e distintiva, dimostrando spiccata autonomia, iniziativa personale e capacità critica.	4
D Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	I	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali artistici in modo approssimativo, impreciso o poco consapevole.	1
	II	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali artistici in modo corretto e funzionale, seppur con qualche incertezza o rigidità.	2
	III	Utilizza strumenti, tecniche, software e materiali artistici in modo consapevole, sicuro e competente, con cura e padronanza del linguaggio grafico e tecnico.	3
E Efficacia comunicativa	I	Comunica le intenzioni progettuali in modo poco chiaro, frammentario o incompleto. Giustifica le scelte in modo debole o generico.	1
	II	Comunica le intenzioni progettuali in modo chiaro e ordinato, giustificando le scelte in modo adeguato e coerente	2
	III	Comunica le intenzioni progettuali in modo efficace, articolato e interdisciplinare, giustificando le scelte in modo consapevole, approfondito e motivato..	3
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			/20

Punteggio approvato ____/20

All'unanimità.

A maggioranza

Il Presidente _____

I Commissari

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – II PROVA PROGETTAZIONE
Indirizzo: CODICE LIB6 - INDIRIZZO ARTI FIGURATIVE
Candidato

INDICATORI	DESCRITTORI		Punti
A Correttezza dell'iter progettuale	I	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto anche se opportunamente guidato.	2
	II	Applica le procedure progettuali generalmente corrette e appropriate. Guidato sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente.	4
	III	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e originalità. Sviluppa il progetto in modo corretto, con guida limitata.	6
B Pertinenza e coerenza con la traccia	I	Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia, in maniera parziale e le percepisce in modo incompleto, anche se opportunamente guidato.	2
	II	Analizza e recepisce in modo sufficientemente adeguato le richieste della traccia. Adeguatamente guidato individua e interpreta correttamente i dati forniti.	3
	III	Analizza in modo accurato ed efficace le richieste della traccia. Propone spunti originali ed appropriati, con guida limitata.	4
C Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	I	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota insufficiente autonomia operativa anche se sotto la guida di figure di riferimento.	1
	II	Elabora una proposta progettuale sufficientemente originale, che denota sufficiente autonomia operativa, sotto la guida di figure di riferimento.	2
	III	Elabora una proposta progettuale originale, che denota discreta autonomia operativa, sotto la guida di figure di riferimento.	3
	IV	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota buona autonomia operativa, sotto la guida di figure di riferimento.	4
D Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	I	Usa tecniche di rappresentazione, materiali e strumenti laboratoriali in modo parzialmente corretto con inesattezze e approssimazioni, anche se opportunamente guidato.	1
	II	Usa tecniche di rappresentazione, materiali e strumenti laboratoriali in modo adeguato ed esaustivo, sufficientemente guidato.	2
	III	Usa tecniche di rappresentazione, materiali e strumenti laboratoriali con maestria e consapevolezza, avvalendosi di una leggera guida.	3
E Efficacia Comunicativa	I	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate, anche se opportunamente guidato.	1
	II	Riesce a comunicare adeguatamente le intenzioni sottese al progetto. Guidato giustifica in modo sintetico e sufficientemente chiaro le scelte effettuate.	2
	III	Riesce a comunicare e a giustificare le intenzioni sottese al progetto in maniera ampia e ricca di riferimenti interdisciplinari, avvalendosi di una leggera guida.	3
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			/20

Punteggio approvato ____/20

All'unanimità.

A maggioranza

Il Presidente _____

I Commissari

ALLEGATO n.2 PDP**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA**

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – II PROVA PROGETTAZIONE

Indirizzo: CODICE LIB6 - INDIRIZZO ARTI FIGURATIVE

Candidato

INDICATORI	DESCRITTORI		Punti
A Correttezza dell'iter progettuale	I	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto anche se guidato da schemi e mappe	2
	II	Applica le procedure progettuali generalmente corrette e appropriate. Sviluppa il progetto in modo complessivamente coerente se guidato da schemi e mappe.	4
	III	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e originalità se guidato. Sviluppa il progetto in modo corretto guidato anche da schemi e mappe.	6
B Pertinenza e coerenza con la traccia	I	Analizza ed interpreta la traccia in modo superficiale o parziale. Coglie le richieste in maniera incompleta o imprecisa, operando soluzioni inefficaci e poco concrete.	2
	II	Analizza ed interpreta la traccia in modo adeguato, individuando correttamente i dati e traducendoli in scelte progettuali coerenti e concrete.	3
	III	Analizza ed interpreta la traccia in modo accurato e approfondito, proponendo soluzioni originali, concrete e pienamente coerenti e verificate con le richieste.	4
C Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	I	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota insufficiente autonomia operativa	1
	II	Elabora una proposta progettuale sufficientemente originale, che denota sufficiente autonomia operativa	2
	III	Elabora una proposta progettuale originale, che denota buona autonomia operativa.	3
	IV	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa	4
D Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	I	Usa tecniche di rappresentazione e software, materiali e strumenti laboratoriali in modo parzialmente corretto con inesattezze e approssimazioni.	1
	II	Usa tecniche di rappresentazione, e software, materiali e strumenti laboratoriali in modo adeguato ed esaustivo	2
	III	Usa tecniche di rappresentazione, e software, materiali e strumenti laboratoriali con maestria e consapevolezza.	3
E Efficacia comunicativa	I	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate anche se guidato da schemi e mappe.	1
	II	Riesce a comunicare adeguatamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo sintetico e chiaro le scelte effettuate anche se guidato da schemi e mappe.	2
	III	Riesce a comunicare e a giustificare le intenzioni sottese al progetto in maniera disinvolta e ricca di riferimenti interdisciplinari guidato anche da schemi e mappe.	3
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			/20

Punteggio approvato ____/20

All'unanimità.

A maggioranza

Il Presidente _____

I Commissari

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – II PROVA PROGETTAZIONE

Indirizzo: **LID9 – DESIGN INDUSTRIA**

Candidato.....

INDICATORI	DESCRITTORI		Punti
A Correttezza dell'iter progettuale	I	Applica le procedure progettuali in modo parziale, disorganico o poco pertinente. Sviluppa il progetto in maniera incompleta e poco coerente.	2
	II	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto, ed essenziale. Sviluppa il progetto, con linguaggio appropriato, in modo complessivamente coerente, lineare e aderente al tema proposto.	4
	III	Applica le procedure progettuali in modo appropriato in ogni parte e sviluppate con elementi di originalità. Elabora il progetto in modo ampio, articolato, completo e approfondito. Utilizza con consapevolezza e creatività il percorso progettuale, che risulta efficace ed esauriente.	6
B Pertinenza e coerenza con la traccia	I	Analizza ed interpreta la traccia in modo superficiale o parziale. Coglie le richieste in maniera incompleta o imprecisa, operando soluzioni inefficaci e poco concrete.	2
	II	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	3
	III	Analizza in modo completo e approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo articolato, personale e originale nella proposta progettuale.	4
C Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	I	Elabora una proposta poco originale, dimostrando scarsa autonomia progettuale.	1
	II	Elabora una proposta moderatamente originale, dimostrando una sufficiente autonomia operativa.	2
	III	Elabora una proposta progettuale originale, che delinea con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale e un'adeguata autonomia operativa.	3
	IV	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, approfondita con apporti personali significativi, che denota spiccata autonomia operativa, coerenti con le scelte progettuali e la loro rappresentazione	4
D Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	I	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali e gli strumenti (compresi i software), le tecniche e i sistemi di rappresentazione in modo parzialmente corretto. Applica le tecniche rappresentative in modo sufficiente ed elabora sintesi imprecise con inesattezze e approssimazioni.	1
	II	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali in modo corretto e funzionale, seppur con qualche incertezza o rigidità.	2
	III	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali in modo consapevole, sicuro e competente, con cura e padronanza del linguaggio grafico e tecnico.	3
E Incisività espressiva	I	Riesce ad esprimere solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	1
	II	Riesce ad esprimere correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate.	2
	III	Riesce ad esprimere in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo incisivo e approfondito e con apporti personali significativi le scelte effettuate.	3
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			/20

Punteggio approvato ____/20

All'unanimità.

A maggioranza

Il Presidente _____

I Commissari

ALLEGATO n.2 PEI**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA**

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – II PROVA PROGETTAZIONE

Indirizzo: Indirizzo: LID9 – DESIGN INDUSTRIA

Candidato.....

INDICATORI	DESCRITTORI		Punti
A Correttezza dell'iter progettuale	I	Applica le procedure progettuali in modo parziale, disorganico o poco pertinente. Sviluppa il progetto in maniera incompleta e poco coerente anche se opportunamente guidato.	2
	II	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto, ed essenziale. Guidato, sviluppa il progetto con linguaggio appropriato, in modo complessivamente coerente, lineare e aderente al tema proposto.	4
	III	Applica le procedure progettuali in modo appropriato in ogni parte e sviluppate con elementi di originalità. Guidato in modo limitato, elabora il progetto in modo ampio, articolato, completo e approfondito. Utilizza con consapevolezza e creatività il percorso progettuale, che risulta efficace, esauriente e stilisticamente coerente con la metodologia costruttiva scelta.	6
B Pertinenza e coerenza con la traccia	I	Anche se opportunamente guidato, analizza ed interpreta la traccia in modo superficiale o parziale. Coglie le richieste in maniera incompleta o imprecisa, operando soluzioni inefficaci e poco concrete.	2
	II	Adeguatamente guidato, analizza in modo sufficiente le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	3
	III	Analizza in modo completo e approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e, guidato in modo limitato, li recepisce in modo articolato, personale e originale nella proposta progettuale.	4
C Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	I	Elabora una proposta poco originale, dimostrando scarsa autonomia progettuale anche se sotto la guida di figure di riferimento.	1
	II	Elabora una proposta moderatamente originale, dimostrando una sufficiente autonomia operativa sotto la guida di figure di riferimento.	2
	III	Elabora una proposta progettuale originale, che delinea con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale e un'adeguata autonomia operativa sotto la guida di figure di riferimento.	3
	IV	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, approfondita con apporti personali significativi, che denota spiccata autonomia operativa, coerenti con le scelte progettuali e la loro rappresentazione sotto la guida di figure di riferimento.	4
D Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	I	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali e gli strumenti (compresi i software), le tecniche e i sistemi di rappresentazione in modo parzialmente corretto. Applica le tecniche rappresentative in modo sufficiente ed elabora sintesi imprecise con inesattezze e approssimazioni anche se opportunamente guidato.	1
	II	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali in modo corretto e funzionale, seppur con qualche incertezza o rigidità ed è sufficientemente guidato.	2
	III	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali in modo consapevole, sicuro e competente, con cura e padronanza del linguaggio grafico e tecnico avvalendosi di una leggera guida.	3
E Incisività espressiva	I	Riesce ad esprimere solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate anche se opportunamente guidato.	1
	II	Riesce ad esprimere correttamente le intenzioni sottese al progetto. Guidato, giustifica in modo coerente le scelte effettuate.	2
	III	Riesce ad esprimere in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo incisivo e approfondito e con apporti personali significativi le scelte effettuate con una leggera guida.	3
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			/20

I Commissari

All'unanimità.

A maggioranza

Il Presidente _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

La Commissione assegna fino ad un massimo di **20 punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punti di seguito indicati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – II PROVA PROGETTAZIONE

Indirizzo: Indirizzo: LID9 – DESIGN INDUSTRIA

Candidato.....

INDICATORI	DESCRITTORI		Punti
A Correttezza dell'iter progettuale	I	Applica le procedure progettuali in modo parziale, disorganico o poco pertinente. Sviluppa il progetto in maniera incompleta e poco coerente anche se guidato da schemi e mappe.	2
	II	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto, ed essenziale. Guidato da schemi e mappe. sviluppa il progetto con linguaggio appropriato, in modo complessivamente coerente, lineare e aderente al tema proposto.	4
	III	Applica le procedure progettuali in modo appropriato in ogni parte e sviluppate con elementi di originalità. Guidato, elabora il progetto in modo ampio, articolato, completo e approfondito guidato anche da schemi e mappe. Utilizza con consapevolezza e creatività il percorso progettuale.	6
B Pertinenza e coerenza con la traccia	I	Anche se opportunamente guidato, analizza ed interpreta la traccia in modo superficiale o parziale. Coglie le richieste in maniera incompleta o imprecisa, operando soluzioni inefficaci e poco concrete.	2
	II	Adeguatamente guidato, analizza in modo sufficiente le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	3
	III	Analizza in modo completo e approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e, guidato in modo limitato, li recepisce in modo articolato, personale e originale nella proposta progettuale.	4
C Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	I	Elabora una proposta poco originale, dimostrando scarsa autonomia progettuale anche se sotto la guida di figure di riferimento.	1
	II	Elabora una proposta moderatamente originale, dimostrando una sufficiente autonomia operativa sotto la guida di figure di riferimento.	2
	III	Elabora una proposta progettuale originale, che delinea con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale e un'adeguata autonomia operativa sotto la guida di figure di riferimento.	3
	IV	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, approfondita con apporti personali significativi, che denota spiccata autonomia operativa, coerenti con le scelte progettuali e la loro rappresentazione sotto la guida di figure di riferimento.	4
D Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	I	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali e gli strumenti (compresi i software), le tecniche e i sistemi di rappresentazione in modo parzialmente corretto. Applica le tecniche rappresentative in modo sufficiente ed elabora sintesi imprecise con inesattezze e approssimazioni anche se opportunamente guidato.	1
	II	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali in modo corretto e funzionale, seppur con qualche incertezza o rigidità ed è sufficientemente guidato.	2
	III	Utilizza strumenti, software, tecniche e materiali in modo consapevole, sicuro e competente, con cura e padronanza del linguaggio grafico e tecnico avvalendosi di una leggera guida.	3
E Incisività espressiva	I	Riesce ad esprimere solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto nonostante sia guidato da schemi e mappe. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	1
	II	Riesce ad esprimere correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate anche se guidato da schemi e mappe.	2
	III	Riesce ad esprimere in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto anche se guidato da schemi e mappe. Giustifica in modo incisivo e approfondito e con apporti personali significativi le scelte effettuate.	3
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			/20

I Commissari

All'unanimità.

A maggioranza

Il Presidente _____

Voto	Livello	Conoscenze e Competenze	Precisione e Grafica					
10	Eccellente	Padronanza assoluta degli enti geometrici e delle proiezioni. Capacità di risolvere problemi complessi in totale autonomia.	Tratto impeccabile. Uso perfetto degli strumenti. Pulizia estrema e gestione ottimale del foglio.					
9-8	Distinto	Conoscenza completa e sicura. Applica le regole correttamente anche in contesti nuovi.	Alta precisione. Errori grafici quasi assenti. Uso corretto di spessori e tipi di linea.					
7	Discreto	Buona comprensione delle regole. Sa applicare le procedure, pur con qualche incertezza in passaggi complessi.	Disegno pulito e ordinato. Qualche lieve imprecisione nelle intersezioni o nei raccordi.					
6	Sufficiente	Conoscenza essenziale delle basi. Riesce a completare l'elaborato seguendo gli schemi standard.	Precisione accettabile ma migliorabile. Presenza di lievi sbavature o incertezze nel tratto.					
5-4	Insufficiente	Conoscenze lacunose o frammentarie. Difficoltà nell'interpretazione spaziale del disegno.	Errori procedurali evidenti. Tratto incerto, scarsa pulizia, mancato rispetto delle convenzioni (es. linee tratteggiate).					
3-1	Gravemente Insuffici	Totale incapacità di applicare le regole minime. Elaborato incompleto o concettualmente errato.	Disegno disordinato, sporco o privo dei requisiti minimi di leggibilità.					

STORIA DELL'ARTE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE E SCRITTA

Descrittori in voto Punteggio	1-3 (GRAVEMENT E INSUFFICIENT E)	4-5 (INSUFFICIENT E)	6 (SUFFICIENT E)	7 (DISCRET O)	8-9 (DISTINTO)	10 (ECCELLENT E)
CONOSCENZE Comprensione e conoscenza dei contenuti	Non conosce i contenuti richiesti, o ne mostra una conoscenza confusa	Conosce e comprende i contenuti richiesti in modo superficiale e frammentario	Conosce in modo sufficiente i contenuti, pur con qualche lacuna e/o imprecisione	Conosce e comprende i contenuti in modo completo ma non approfondito	Conosce e comprende i contenuti in modo completo e approfondito	Conosce e comprende i contenuti in modo articolato e organico
COMPETENZE Contestualizzazione e lettura di un'opera d'arte. Riconoscimento di aspetti stilistici, iconografici e simbolici. Utilizzo della terminologia specifica	Non contestualizza e non distingue lo stile e il genere dell'opera d'arte e/o ne indica aspetti iconografici e un significato errati e confusi. L'utilizzo del lessico specifico è inesistente o errato.	Contestualizza e distingue lo stile e il genere dell'opera in modo impreciso e ne indica aspetti iconografici e simbolici approssimativi e frammentari. La terminologia usata è imprecisa.	Contestualizza e distingue correttamente lo stile e il genere dell'opera d'arte, indicandone l'iconografia e il significato culturale solo nelle linee essenziali, attraverso l'impiego di un lessico specifico di base.	Contestualizza e distingue correttamente lo stile e il genere dell'opera d'arte, indicandone l'iconografia e il significato culturale nelle linee essenziali, attraverso l'impiego di un lessico specifico preciso e completo.	Contestualizza e riconosce con precisione lo stile e il genere dell'opera. Descrive con proprietà di linguaggio ciò che osserva, cogliendo e analizzando in modo completo il messaggio dell'autore.	Contestualizza, individua lo stile e il genere dell'opera d'arte, descrivendone in modo organico ed esaustivo l'aspetto iconografico ed iconologico, attraverso l'impiego di un linguaggio specifico ricco ed articolato. Riflette sul significato trasmesso dall'autore ed esprime un commento critico personale e pertinente.
CAPACITA' Correttezza espositiva, analisi e sintesi appropriate	Non è in grado di effettuare analisi e sintesi appropriate. Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.	È in grado di effettuare analisi e sintesi solo parziali ed imprecise. Si esprime in modo poco comprensibile, con diversi errori formali.	È in grado di effettuare analisi e sintesi parziali ma precise. Si esprime in modo comprensibile, con alcuni errori formali.	Sa effettuare analisi e sintesi corrette, sia pur non approfondite. Si esprime in modo lineare, pur con qualche lieve imprecisione.	Sa effettuare analisi e sintesi complete. Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente.	Sa organizzare in modo armonico i contenuti, giungendo spesso a valutazioni autonome di giudizio. Si esprime con precisione, costruendo un discorso ben articolato.

STORIA DELL'ARTE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE E SCRITTA PER ALUNNI DSA E/O BES

Descrittori in voto	4	5	6	7-8	9-10
---------------------	---	---	---	-----	------

CONOSCENZE Contenuti fondamentali e accessori	Non conosce i contenuti richiesti o ne mostra una conoscenza per lo più errata.	Conosce i contenuti richiesti in modo frammentario.	Conosce i contenuti richiesti pur con qualche titubanza e imprecisione.	Conosce i contenuti richiesti in modo pressoché completo.	Conosce e comprende i contenuti richiesti in modo completo.
COMPETENZE Analisi di un'opera d'arte Uso del lessico specifico	Non contestualizza e non distingue lo stile e il genere dell'opera d'arte e/o ne indica aspetti iconografici es significato errati. Uso del lessico specifico di base pressoché inesistente e/o errato.	Contestualizza e distingue lo stile e il genere dell'opera in modo confuso e/o impreciso, indicandone aspetti iconografici e simbolici approssimativi e frammentari. Uso limitato e/o incongruente del lessico specifico di base.	Contestualizza e distingue correttamente lo stile e il genere dell'opera d'arte, indicandone l'iconografia e il significato culturale nelle linee essenziali, talvolta con qualche imprecisione. Uso generalmente congruente del lessico specifico di base.	Contestualizza e riconosce lo stile e il genere dell'opera. Descrive in modo coerente ciò che osserva, cogliendo nelle linee generali il messaggio dell'autore. Uso appropriato del lessico specifico di base.	Contestualizza e riconosce lo stile e il genere dell'opera. Descrive con proprietà di linguaggio ciò che osserva, analizzando il messaggio dell'autore. Uso appropriato del lessico specifico di base.
CAPACITA' Coerenza espositiva, analisi e sintesi	Non è in grado di effettuare analisi e sintesi coerenti. Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.	E' in grado di effettuare analisi e sintesi parzialmente coerenti ed imprecise. Si esprime in modo comprensibile, con diversi errori formali.	Sa effettuare analisi e sintesi quasi sempre coerenti e corrette, anche se poco articolate. Si esprime in modo lineare, con qualche imprecisione.	Sa effettuare analisi e sintesi nel complesso complete. Si esprime in modo per lo più corretto e coerente.	Sa effettuare analisi e sintesi complete. Si esprime in modo corretto e coerente.

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE
E PER LE RISPOSTE DELLE PROVE SCRITTE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE
APERTE**

	CONOSCENZA COMPRENSIONE Acquisizione delle conoscenze Comprensione dei significati Esposizione Linguaggio specifico	APPLICAZIONE ANALISI Applicare regole Seguire schemi Svolgere esercizi Analizzare elementi Individuare relazioni Comprendere l'organizzazione del materiale	SINTESI COLLEGAMENTO Risolvere problemi Produrre nuove strutture combinando elementi appresi Individuare collegamenti	RIELABORAZIONE VALUTAZIONE Utilizzare competenze acquisite in contesti diversi Esprimere giudizi di valore, di accuratezza, di coerenza
Voto1	Rifiuto			
Voto2	Quasi nulle	nessuna	nessuno	nessuno
Voto3	Conoscenze assai limitate Esposizione disorganica	Gravi errori / incapacità	Gravi errori / incapacità	Gravi errori / incapacità
Voto 4	Conoscenze frammentarie / superficiali Esposizione disorganica Linguaggio improprio	Gravi errori nell'applicazione / Grande difficoltà nell'analisi, anche guidato	Gravi errori nella risoluzione di problemi Incapacità di sintesi Grande difficoltà nei collegamenti	Gravi errori / incapacità
Voto5	Conoscenze non approfondite / frammentarie Non individua tutti gli aspetti fondamentali Argomentazione limitata linguaggio parzialmente improprio	Errori non gravi, ma frequenti nell'applicazione Se guidato analizza, commettendo errori	Errori nella risoluzione di problemi, anche se guidato Sintesi frammentaria esegue collegamenti solo se guidato	Se guidato rielabora, commettendo errori
Voto 6	Conoscenze essenziali. Comprende gli aspetti fondamentali con terminologia accettabile Esposizione non sempre ben organizzata	Applica le conoscenze in modo semplice .Analisi parziali con qualche errore	Risolve semplici problemi solo se guidato Sintesi imprecisa Spunti di autonomia nel collegamento disciplinare	Spunti di autonomia nella rielaborazione

Voto7	Conoscenze abbastanza precise degli aspetti fondamentali Esposizione chiara Linguaggio appropriata	Applica correttamente Analisi abbastanza complete	Risolve semplici problemi autonomamente Sintesi sufficientemente autonoma	Rielaborazione sufficientemente autonoma
Voto8	Conoscenza completa e precisa Esposizione chiara corretta Linguaggio appropriato	Applicazione corretta, qualche imprecisione in compiti complessi Analisi complete e approfondite, con qualche aiuto	Risolve problemi con qualche imprecisione in compiti complessi Sintesi complete e approfondite, con qualche aiuto	Valutazioni coerenti svolte autonomamente
Voto9	Conoscenze sicure, visione organica Esposizione completa e precisa Linguaggio corretto	Applicazione senza errori, anche in situazioni nuove Analisi complete e approfondite, svolte autonomamente	Risolve problemi anche complessi senza imprecisioni Sintesi complete e approfondite, svolte autonomamente Collega in modo sicuro	Valutazioni complete svolte autonomamente
Voto10	Conosce, comprende, padroneggia i contenuti anche complessi Proprietà di linguaggio e sicura argomentazione Uso eccellente del linguaggio specifico	Applicazione sicura, soluzioni originali a problemi nuovi Analisi completa e approfondita, svolta autonomamente	Risolve problemi anche complessi senza imprecisioni Sintesi complete e approfondite, svolte autonomamente Collega in modo sicuro	Capacità di valutazione critica

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE
PER ALUNNI BES/DSA**

	CONOSCENZA COMPRESIONE Acquisizione delle conoscenze Comprensione dei significati Esposizione Linguaggio specifico	APPLICAZIONE ANALISI Applicare regole Seguire schemi Svolgere esercizi Analizzare elementi Individuare relazioni Comprendere l'organizzazione del materiale	SINTESI COLLEGAMENTO Risolvere problemi Produrre nuove strutture combinando elementi appresi Individuare collegamenti	RIELABORAZIONE VALUTAZIONE Utilizzare competenze acquisite in contesti diversi Esprimere giudizi di valore, di accuratezza, di coerenza
Voto 1	Rifiuto dell'alunno Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rifiuto dell'alunno Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rifiuto dell'alunno Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rifiuto dell'alunno Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP
Voto 2	Rifiuto di sottoporsi a verifica programmata Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rifiuto di sottoporsi a verifica programmata Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rifiuto di sottoporsi a verifica programmata Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rifiuto di sottoporsi a verifica programmata Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP
Voto3	Assenza totale di conoscenze Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Ignora gli aspetti fondamentali oggetto di studio Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Incapacità Nonostante l'utilizzo di strumenti compensat ivi e dispensativ i, come previsti nel PDP	Incapacità Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP
Voto 4	Non sa identificare gli elementi essenziali della Disciplina Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Applica in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Grande difficoltà nei collegamenti Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Gravi errori Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP

Voto5	Parziale conoscenza dei contenuti; linguaggio improprio Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Produzione non sempre coerente e priva di accuratezza Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Sintesi frammentaria Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rielabora parzialmente, commettendo errori Nonostante l'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP
Voto 6	Conosce i contenuti basilari. Esposizione non sempre ben organizzata Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente capita la logica della procedura applicata. Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Risolve semplici problemi solo se guidato Sintesi imprecisa Spunti di autonomia nel collegamento disciplinare Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Spunti di autonomia nella rielaborazione Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP

Voto7	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze; Linguaggio appropriata Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Eventuali errori nell'applicazione sono trascurabili Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Risolve semplici problemi Sintesi sufficientemente autonoma Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Rielaborazione sufficientemente autonoma Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP
Voto8	Conoscenza ampia degli argomenti. Esposizione chiara e corretta Linguaggio appropriato Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Applicazione corretta delle procedure Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Risolve problemi con qualche imprecisione in compiti complessi Sintesi complete e approfondite, con qualche aiuto Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Valutazioni coerenti Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP
Voto9	Conoscenze sicure, Esposizione completa Linguaggio corretto Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Applicazione in modo preciso le procedure richieste Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Risolve problemi anche complessi Sintesi complete Collega in modo sicuro Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Valutazioni complete Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP
Voto10	Conosce e padroneggia i contenuti anche complessi Proprietà di linguaggio Specifico Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Applicazione sicura, analisi completa e approfondita, svolta autonomamente Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Risolve problemi anche complessi senza imprecisioni Sintesi complete e approfondite, collega in modo sicuro Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP	Capacità di valutazione critica Con utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi, come previsti nel PDP

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA PER ALUNNI BES/DSA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti
Acquisizione delle conoscenze Comprensione dei significati	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0-0.5
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	0.5-1
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1-1.5
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	1.5-2
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i relativi metodi.	2-2.5
Esposizione Linguaggio specifico Applicare regole Seguire schemi Svolgere esercizi Analizzare elementi Individuare relazioni Comprendere l'organizzazione del materiale	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0-0.5
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	0.5-1
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	1-1.5
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione disciplinare articolata. Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	1.5-2
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione disciplinare ampia e approfondita. Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	2-2.5
Risolvere problemi Produrre nuove strutture combinando elementi appresi Individuare collegamenti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0-0.5
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	0.5-1
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	1-1.5
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	1.5-2
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	2-2.5
Utilizzare competenze acquisite in contesti diversi Esprimere giudizi di valore, di accuratezza, di coerenza	I	Ha raggiunto un grado di rielaborazione molto parziale; non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze.	0-0.5
	II	Ha raggiunto un limitato grado di rielaborazione e di autonomia; è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato.	0.5-1
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di rielaborazione; è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze in modo autonomo, anche se l'analisi è semplice e lineare e le connessioni non sono sempre approfondite.	1-1.5
	IV	Ha raggiunto un alto grado di rielaborazione, autonomia e responsabilità; è in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.5-2
	V	Ha raggiunto un elevato grado di autonomia e rielaborazione personale; è in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle	2-2.5

		proprie esperienze personali	
Punteggio totale della prova			

Per la Prova Pratica di Scienze Motorie, viene indicata la seguente griglia:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA- SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VOT O IN DECIMI	INDICATORI E RISPETTIVI DESCRITTORI			
	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'	INTERESSE
1-2	Ha schemi motori di base elementari	Non riesce a valutare e mettere in pratica le azioni motorie di base	Non è provvisto di abilità motorie	Totale disinteresse per le attività motorie
3-4	Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie e a compiere lavori di gruppo. Anche nell'effettuare azioni motorie semplici commette gravi errori coordinativi	E' provvisto solo di abilità motorie elementari e non riesce a comprendere regole	E' del tutto disinteressato
5	Si esprime a livello motorio in modo improprio e non memorizza in maniera corretta il linguaggio tecnico- sportivo	Sa analizzare e valutare parzialmente l'azione eseguita ed il suo esito. Anche guidato commette molti errori nell'impostare il proprio schema di azione	Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa. Comprende in modo frammentario regole e tecniche	Dimostra un interesse parziale
6	Memorizza, seleziona, utilizza modalità esecutive, anche se in maniera superficiale	Sa valutare ed applicare in modo sufficiente ed autonomo le sequenze motorie	Coglie il significato di regole e tecniche in maniera sufficiente relazionandosi nello spazio e nel tempo	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale
7-8	Sa spiegare il significato delle azioni e le modalità esecutive dimostrando una buona adattabilità alle sequenze motorie. Ha appreso la terminologia tecnico-sportiva	Sa adattarsi a situazioni motorie che cambiano, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni	Sa gestire autonomamente situazioni complesse e sa comprendere e memorizzare in maniera corretta regole e tecniche. Ha acquisito buone capacità coordinative ed espressive	Si dimostra particolarmente interessato e segue con attenzione.

9-10	Sa in maniera approfondita ed autonoma memorizzare, selezionare ed utilizzare con corretto linguaggio tecnico-sportivo le modalità esecutive delle azioni motorie	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite,	Conduce con padronanza sia l'elaborazione concettuale che l'esperienza motoria progettando in modo autonomo e rapido le soluzioni tecnico-tattiche più adatte alla situazione	Si dimostra particolarmente interessato e apporta contributi personali alla lezione
------	---	--	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(con scheda sintetica di registrazione dei punteggi individuali)

Compito di realtà

“Pro-gettiamo reti di pace”

Classe: _____

Data: _____

Prodotto/gruppo: _____

Oggetto della valutazione: prodotto finale comune e contributo individuale nel processo di lavoro cooperativo.

Punteggio massimo: 20 punti. Conversione in decimi: punteggio ottenuto ÷ 2.

1. Rubrica analitica di valutazione

Indicatori	Livello 4 Avanzato	Livello 3 Intermedio	Livello 2 Base	Livello 1 Iniziale	Punti
A. Comprensione del tema della pace e pertinenza dei contenuti	Il prodotto evidenzia una comprensione piena e consapevole del tema della pace, intesa non solo come assenza di guerra ma come giustizia, rispetto, dialogo e responsabilità. I contenuti sono completi, corretti e pienamente pertinenti.	Il prodotto presenta contenuti corretti e pertinenti; il significato della pace è compreso in modo chiaro, anche se non sempre approfondito in tutte le sue implicazioni.	Il prodotto contiene informazioni essenziali sul tema della pace, generalmente corrette ma poco sviluppate o parzialmente pertinenti.	Il prodotto presenta contenuti frammentari, generici o poco coerenti con il tema assegnato.	/4

Indicatori	Livello 4 Avanzato	Livello 3 Intermedio	Livello 2 Base	Livello 1 Iniziale	Punti
B. Rielaborazione personale e capacità di collegamento	Le informazioni raccolte sono rielaborate in modo originale e significativo. Sono presenti collegamenti coerenti tra idee, esempi, testimonianze, operatori di pace, valori costituzionali o situazioni concrete.	Le informazioni sono rielaborate in modo abbastanza autonomo; sono presenti alcuni collegamenti corretti e funzionali al messaggio.	La rielaborazione è semplice e prevalentemente descrittiva; i collegamenti risultano limitati o non sempre ben sviluppati.	Le informazioni appaiono riprodotte in modo poco personale; mancano collegamenti significativi.	/4
C. Efficacia comunicativa e qualità del prodotto finale	Il prodotto è molto chiaro, ben organizzato, curato nella struttura e nell'impatto visivo/comunicativo. Testi, immagini, parole-chiave e scelte grafiche concorrono efficacemente a trasmettere il messaggio di pace.	Il prodotto è ordinato, comprensibile e complessivamente efficace. La composizione grafica e testuale sostiene il messaggio in modo adeguato.	Il prodotto è sufficientemente comprensibile, ma presenta qualche debolezza nell'organizzazione e, nella cura espositiva o nella forza comunicativa.	Il prodotto risulta poco curato, disorganico o scarsamente leggibile; il messaggio appare debole o poco immediato.	/4

Indicatori	Livello 4 Avanzato	Livello 3 Intermedio	Livello 2 Base	Livello 1 Iniziale	Punti
D. Partecipazione, collaborazione e rispetto dei ruoli nel gruppo	L'alunno/a partecipa in modo propositivo e costante, assume responsabilmente il proprio ruolo, ascolta gli altri, favorisce il confronto e contribuisce concretamente alla buona riuscita del lavoro comune.	L'alunno/a partecipa con regolarità, collabora in modo corretto, rispetta i compagni e svolge il compito assegnato.	L'alunno/a partecipa in modo discontinuo o prevalentemente esecutivo; collabora se guidato/a e svolge solo in parte il ruolo assegnato.	L'alunno/a partecipa poco, necessita di sollecitazioni frequenti, fatica a collaborare o non porta un contributo significativo al lavoro del gruppo.	/4
E. Autonomia operativa, gestione dei tempi e cura della consegna	L'alunno/a lavora con autonomia, utilizza in modo efficace materiali e indicazioni, rispetta pienamente tempi e consegne e contribuisce alla revisione accurata del prodotto.	L'alunno/a lavora con discreta autonomia, rispetta quasi sempre tempi e consegne e contribuisce in modo adeguato alla realizzazione finale.	L'alunno/a necessita di alcune indicazioni operative; rispetta solo in parte tempi e consegne, ma completa il lavoro essenziale.	L'alunno/a mostra scarsa autonomia, non gestisce adeguatamente tempi e materiali e contribuisce in modo limitato alla conclusione del compito.	/4

Totale: ____/20 Voto: ____/10

Lettura della griglia

Qualità del prodotto	Indicatori A, B, C
Contributo personale nel lavoro cooperativo	Indicatori D, E
Valutazione individuale	Il prodotto è comune, ma il punteggio viene attribuito a ciascun alunno/a considerando anche partecipazione, collaborazione, autonomia e gestione delle consegne.

SCHEDA SINTETICA DI REGISTRAZIONE DEI PUNTEGGI INDIVIDUALI

N.	Alunno/a	A	B	C	D	E	Totale /20	Voto /10
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								

N.	Alunno/a	A	B	C	D	E	Totale /20	Voto /10
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								

Osservazioni:

PROPOSTA di GRIGLIA DI VALUTAZIONE

per progetto alternativo all’Insegnamento della Religione Cattolica (IRC)

Indicatore	Descrittore	Livello Avanzato (9-10)	Livello Intermedio (7-8)	Livello Base (6)	Livello Iniziale (1-5)	Punteggio (in ventesimi da riportare in decimi)
Pertinenza e Contenuto	Coerenza del progetto con le tematiche civiche, etiche o sociali scelte.	Trattazione esaustiva, approfondita e ricca di spunti originali.	Trattazione completa e coerente in ogni sua parte.	Contenuti essenziali, ma complessivamente pertinenti.	Contenuti frammentari, superficiali o poco pertinenti.	___/4
Organizzazione e Metodo	Capacità di strutturare il lavoro (introduzione, sviluppo, conclusioni).	Struttura logica impeccabile e uso di fonti diversificate.	Lavoro ben organizzato e ordinato nella presentazione.	Struttura semplice ma chiara e seguibile.	Disorganizzato, privo di una sequenza logica chiara.	___/4
Riflessione Critica	Capacità di rielaborare le informazioni in modo personale.	Analisi critica profonda con riflessioni personali mature.	Buona capacità di rielaborazione e analisi.	Riflessione presente ma limitata alla descrizione dei fatti.	Elaborato puramente compilativo, privo di rielaborazione.	___/6
Esposizione orale	Proprietà di linguaggio e cura formale dell'elaborato.	Linguaggio specifico, preciso e assenza di errori formali.	Linguaggio corretto e appropriato al contesto.	Linguaggio semplice ma corretto nella forma.	Lessico improprio e/o numerosi errori formali.	___/6

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale – Studente DSA

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venti punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1.50	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	2-3.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	4-5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.50 – 1.50	
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	2 - 3.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3.50 - 5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0.50 – 1.50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	2 - 3.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	4 - 5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50 – 1.50	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia; necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	2 - 3.50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3.50 -5	
Punteggio totale della prova				

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale – Studente DSA

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venti punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	4 - 5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.50 – 1.50	
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	2 - 3.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3.50 - 5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0.50 – 1.50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	2 - 3.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	4 - 5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50 – 1.50	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia; necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	2 - 3.50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3.50 - 5	
Punteggio totale della prova				